

地域公共交通計画を策定するためのアンケート調査計画について

地域公共交通計画の策定にあたり、次の3種類のアンケート調査の実施を計画している。

1. 住民向けアンケート調査について

項目	内容
調査対象	住民 年齢 16 歳以上 無作為抽出
件数	1200 名程度
調査項目	外出頻度、移動実態、公共交通の利用実態、公共交通（バス）事業に対する意向、財政投入に対する考え、サービス水準に対する評価、今後の事業改善に対する意向、利用しない人の理由、利用転換見通し等
実施方法	郵送配布、郵送回収（ネット回答）
時期	8月頃

2. 臨海部企業向けアンケート調査について

項目	内容
調査対象	臨海部に立地する企業
件数	200～300 社程度
調査項目	従業員数、通勤実態、ネットワーク強化・事業改善に対する意向、利用転換見通し等
実施方法	名古屋西部臨海地帯企業連絡協議会を通じた配布、郵送回収（ネット回答）
時期	9月頃

3. 利用者向けアンケート調査について

○飛島公共交通バス（蟹江線・名港線）

項目	内容
調査対象	蟹江線・名港線の利用者
件数	前回調査：概ね 80 件回収/各線 （配布数：250～300 件/各線）
調査項目	利用実態、事業改善に対する意向、サービス水準に対する評価等
実施方法	蟹江線＝バス3台に調査員が乗車し利用者に調査票を配布 名港線＝名古屋港・築地口・稲永駅の3停留所に調査員を配置・配布 郵送回収
時期	9月頃平日・休日の各1日

○海南病院通院支援タクシー

項目	内容
調査対象	海南病院通院支援タクシーの利用者（50 件/月）
調査項目	利用実態、サービス水準に対する評価等
実施方法	運行事業者のドライバーから声かけ・車内留め置き、郵送回収
時期	9月の1か月で実施

公共交通(バス)に関する住民アンケート調査票

アンケート調査のご協力をお願い

日頃は、行政運営に対して、格段の御理解と御協力を賜り深くお礼申し上げます。

飛島村では、平成 21 年 4 月から飛島公共交通バス（蟹江線・名港線）、同年 10 月から海南病院通院支援タクシーの運行を開始し、これまで適宜、ルートやダイヤの見直しを行ってきました。

運行開始から 15 年が経過し、将来の公共交通（バス）のあり方を再確認するため、このたび、住民の皆さまを対象に、外出状況や交通手段の実態、今後の公共交通（バス）施策に対する意向等、アンケート調査を実施させていただきます。

御多忙のところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨を御理解いただき御協力を賜りますよう、お願い申し上げます。

なお、この調査票は統計的に処理し、個別の内容は公表いたしませんので、お答えいただいたことで御迷惑になることはありません。

令和 6 年 8 月

飛島村地域公共交通活性化再生法定協議会 会長 加藤 光彦

調査対象	村内在住の 16 歳以上の住民の方の中から無作為で抽出した 1,200 名程度
お問合せ先	飛島村役場 総務部企画課 伊藤 TEL：0567-97-3462
送付先	三菱 UFJ リサーチ&コンサルティング株式会社 (飛島村がアンケート調査を委託している事業者)

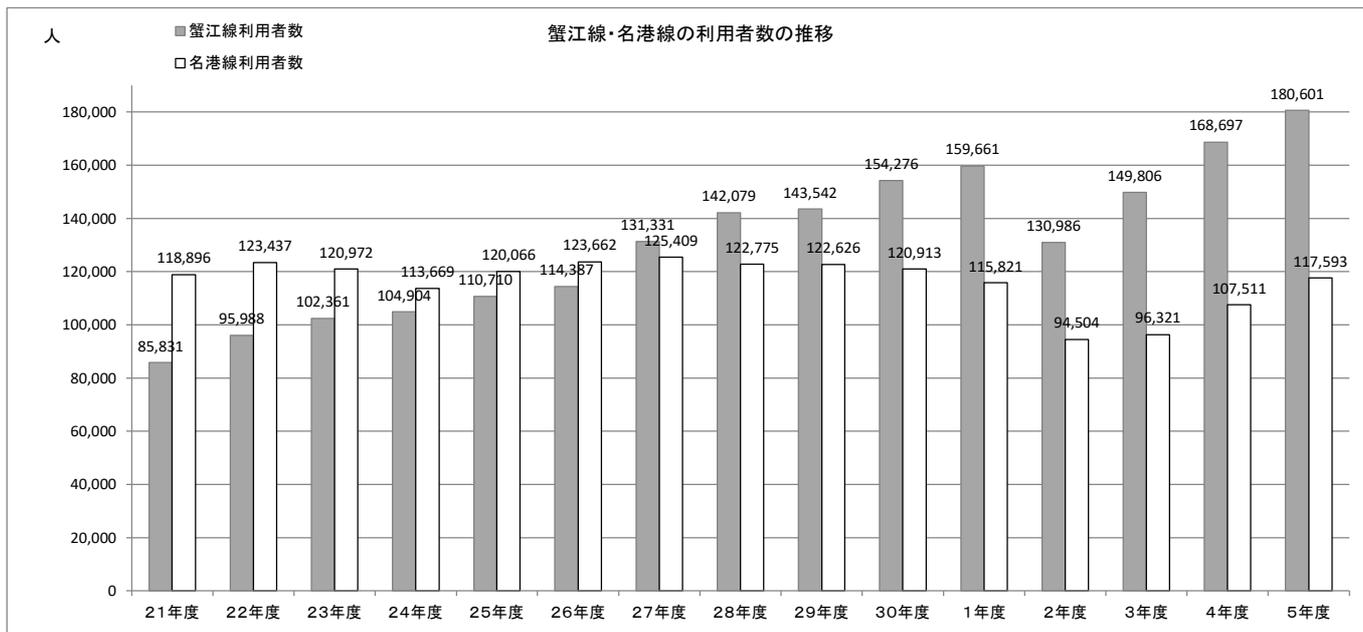
○世帯によっては、複数の方が調査対象になることがありますので、宛名のご本人さまがお答えくださるよう、お願いいたします。

○回答用紙は、返信用封筒に入れて、**●月●日(●)**までに投函してください。切手は不要です。

○二次元バーコードでの回答方法も可能です。
右のバーコードを読み取って回答ください。



■飛島公共交通バス等の利用実績の推移



蟹江線の利用者数の推移

	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	前年比
4月	7,184	8,588	8,853	8,604	9,454	9,846	11,324	12,060	12,599	12,239	13,847	7,321	13,751	14,776	15,732	6.5%
5月	7,152	8,503	8,758	9,182	10,092	10,106	11,143	12,030	13,196	13,899	14,710	6,879	12,212	15,077	16,612	10.2%
6月	7,863	8,751	9,484	9,426	10,077	10,363	12,231	13,038	13,435	14,077	14,131	12,218	13,792	15,563	16,941	8.9%
7月	7,963	8,252	8,768	9,229	10,549	10,194	11,892	12,708	12,827	13,065	14,514	12,595	13,734	14,412	15,989	10.9%
8月	6,161	7,106	7,751	8,252	8,183	7,910	9,664	11,190	11,103	11,497	12,774	9,246	10,735	11,552	12,747	10.3%
9月	6,969	7,769	8,416	8,477	8,544	9,295	10,741	12,241	11,858	11,633	13,499	11,548	11,292	14,077	14,730	4.6%
10月	7,520	8,125	9,082	9,287	9,538	10,154	11,576	12,876	12,033	14,690	14,240	13,731	13,715	15,257	16,208	6.2%
11月	6,921	8,513	9,190	9,073	9,302	9,337	11,128	11,513	10,558	13,526	13,499	12,635	13,749	14,423	15,393	6.7%
12月	7,298	7,932	8,506	8,803	8,876	9,653	10,559	11,857	12,212	12,687	13,632	12,659	13,416	14,549	15,086	3.7%
1月	6,872	7,582	7,935	8,315	8,664	9,340	10,393	11,050	11,777	13,126	13,567	10,660	11,589	12,704	14,453	13.8%
2月	6,833	7,373	7,881	7,947	8,567	8,865	10,072	10,141	10,650	11,714	11,905	9,980	10,035	12,723	13,317	4.7%
3月	7,095	7,494	7,737	8,309	8,864	9,324	10,608	11,375	11,294	12,123	9,343	11,514	11,786	13,584	13,393	-1.4%
合計	85,831	95,988	102,361	104,904	110,710	114,387	131,331	142,079	143,542	154,276	159,661	130,986	149,806	168,697	180,601	7.1%
増加率		11.8%	6.6%	2.5%	5.5%	3.3%	14.8%	8.2%	1.0%	7.5%	3.5%	-22.5%	14.4%	12.6%	7.1%	

名港線の利用者数の推移

	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	前年比
4月	10,361	11,387	10,740	10,053	10,504	10,196	11,309	10,753	10,656	9,951	10,162	7,967	8,954	8,415	9,743	15.8%
5月	9,544	9,753	9,471	10,025	10,099	9,946	10,188	10,310	10,653	10,731	9,520	6,245	6,797	7,659	9,555	24.8%
6月	11,406	11,473	11,311	10,515	10,032	10,870	11,501	11,732	12,082	10,816	9,671	8,743	8,693	9,252	10,699	15.6%
7月	10,577	11,005	10,220	10,155	10,839	11,255	11,555	10,336	10,931	10,538	10,197	8,648	8,465	9,078	10,056	10.8%
8月	9,157	10,160	10,499	9,280	9,415	9,752	9,663	9,950	10,212	9,627	9,142	7,067	7,213	7,958	9,647	21.2%
9月	9,370	10,347	9,641	9,006	9,623	10,815	10,116	10,217	10,205	9,206	9,769	8,341	7,540	9,316	9,819	5.4%
10月	10,305	10,247	10,232	10,180	11,292	11,105	10,991	10,184	10,374	11,376	10,757	9,103	8,378	9,332	10,327	10.7%
11月	9,671	10,066	10,047	9,649	10,304	9,468	10,036	10,062	9,980	10,504	9,942	8,210	8,567	9,752	9,911	1.6%
12月	9,012	9,431	9,495	8,373	9,230	9,656	9,552	9,467	9,536	9,745	9,416	7,914	8,091	9,052	9,622	6.3%
1月	9,066	9,177	8,986	8,349	9,670	9,499	9,383	9,395	8,708	8,870	9,049	7,022	7,541	8,525	8,976	5.3%
2月	9,528	9,547	10,133	8,764	9,379	9,775	10,193	9,394	9,133	9,678	8,929	6,742	7,452	8,822	9,414	6.7%
3月	10,899	10,844	10,197	9,320	9,679	11,325	10,922	10,975	10,156	9,871	9,267	8,502	8,630	10,350	9,824	-5.1%
合計	118,896	123,437	120,972	113,669	120,066	123,662	125,409	122,775	122,626	120,913	115,821	94,504	96,321	107,511	117,593	9.4%
増加率		3.8%	-2.0%	-6.0%	5.6%	3.0%	1.4%	-2.1%	-0.1%	-1.4%	-4.2%	-18.7%	1.9%	11.6%	9.4%	

公共交通（バス）に関する住民アンケート 回答用紙

問1. はじめに、あなたご自身のことについてお伺いします。(1つに○)

性別は？ 性別のご回答は任意です。	1: 男性	2: 女性	3: 回答しない
年齢は？	1: 20歳未満	2: 20歳代	3: 30歳代
	4: 40歳代	5: 50歳代	6: 60～64歳
	7: 65～69歳	8: 70～74歳	9: 75歳以上
お住まいは？	1: 大用水	2: 中江	3: 汐除
	4: 南竹之郷	5: 北竹之郷	6: 南枕江
	7: 北枕江	8: 中用水	9: 上用水
	10: 梅之郷	11: 三福	12: 笹之郷
	13: 泉之郷	14: 古台	15: 大宝西
	16: 大宝東	17: 重宝	18: 八島
	19: 北古政	20: 南古政	21: 西新政
	22: 東新政	23: 北新政	24: 木場一
	25: 木場二	26: 金岡	27: 東浜一
	28: 東浜二	29: 東浜三	30: 西浜
職業は？	1: 自営業	2: 会社員	3: 公務員
	4: パート・アルバイト	5: 主夫・主婦	6: 学生・生徒
	7: 無職	8: その他(_____)	
自動車免許はお持ちですか？	1: 持っている	2: 持っていない	
自家用車はお持ちですか？	1: 自由に使える車がある	2: 家族で共有している	
	3: 持っていない		
外出(通勤・通学含む)については？	1: 外出には困難を感じない	2: 杖などを使用して外出	
	3: 介助を必要とする	4: 外出は困難な状況である	

問2. 外出(通勤・通学含む)の頻度や目的についてお伺いします。

問2-1. あなたは、どの程度の頻度で「外出」しますか。(1つに○)

- | | | |
|-------------|------------|-----------|
| 1: 1週間のほぼ毎日 | 2: 平日はほぼ毎日 | 3: 週に3～4日 |
| 4: 週に1～2日 | 5: 1ヶ月に数日 | 6: 年に数日 |
| | | 7: その他 |

問2-2.「通勤・通学」「買い物や娯楽」「通院」の時の、それぞれの最も行く目的地について、頻度、交通手段、名前・場所、外出の時間帯を教えてください。
 (「通勤」には、自営・農業等を含みます) ※問(1)～問(3)全てにお答えください。

		外出する頻度は？ (1つに○をつけてください)		その時の「交通手段」は？ (該当するすべての番号に○をつけてください)	
問(1) 「通勤・通学」 の場合	➡	1: 1週間のほぼ毎日 2: 平日はほぼ毎日 3: 週に3～4日 4: 週に1～2日 5: 1ヶ月に数日 6: 年に数日 7: ほとんど行かない (下の問(2)へ)	➡	1: 徒歩(車椅子含む) 2: 自転車 3: 自動二輪車(原付含む) 4: タクシー 5: 自家用車(自分で運転) 6: 自家用車(送迎) 7: 飛島バス(蟹江線) 8: 飛島バス(名港線) 9: 近鉄 10: 地下鉄 11: あおなみ線 12: その他()	➡
問(2) 「買い物や 娯楽」 の場合	➡	1: 1週間のほぼ毎日 2: 平日はほぼ毎日 3: 週に3～4日 4: 週に1～2日 5: 1ヶ月に数日 6: 年に数日 7: ほとんど行かない (下の問(3)へ)	➡	1: 徒歩(車椅子含む) 2: 自転車 3: 自動二輪車(原付含む) 4: タクシー 5: 自家用車(自分で運転) 6: 自家用車(送迎) 7: 飛島バス(蟹江線) 8: 飛島バス(名港線) 9: 近鉄 10: 地下鉄 11: あおなみ線 12: その他()	➡
問(3) 「病院や 福祉施設」を 利用する場合	➡	1: 1週間のほぼ毎日 2: 平日はほぼ毎日 3: 週に3～4日 4: 週に1～2日 5: 1ヶ月に数日 6: 年に数日 7: ほとんど行かない (6頁の問3へ)	➡	1: 徒歩(車椅子含む) 2: 自転車 3: 自動二輪車(原付含む) 4: タクシー 5: 自家用車(自分で運転) 6: 自家用車(送迎) 7: 飛島バス(蟹江線) 8: 飛島バス(名港線) 9: 海南病院通院支援タクシー 10: 近鉄 11: 地下鉄 12: あおなみ線 13: その他()	➡

「目的地」はどこですか？ 場所を教えてください。(該当するすべての番号に○をつけてください)	外出の「時間帯」は？ (該当するすべての番号に○をつけてください)	
場所	出発の時間帯	帰宅の時間帯
1: 飛島村内 2: 名古屋市 3: 蟹江町 4: 弥富市 5: 尾張北西部 6: その他 ()	 1: 6時台 2: 7時台 3: 8時台 4: 9時台 5: 10時台 6: 11時台 7: 12時台 8: 13時台 9: 14時台 10: その他 () 時	1: 12時台 2: 13時台 3: 14時台 4: 15時台 5: 16時台 6: 17時台 7: 18時台 8: 19時台 9: 20時台 10: その他 () 時
1: 飛島村内 2: 名古屋市 3: 蟹江町 4: 弥富市 5: 尾張北西部 6: その他 ()	 1: 6時台 2: 7時台 3: 8時台 4: 9時台 5: 10時台 6: 11時台 7: 12時台 8: 13時台 9: 14時台 10: その他 () 時	1: 12時台 2: 13時台 3: 14時台 4: 15時台 5: 16時台 6: 17時台 7: 18時台 8: 19時台 9: 20時台 10: その他 () 時
1: 飛島村内 2: 名古屋市 3: 蟹江町 4: 弥富市 5: 尾張北西部 6: その他 ()	 1: 6時台 2: 7時台 3: 8時台 4: 9時台 5: 10時台 6: 11時台 7: 12時台 8: 13時台 9: 14時台 10: その他 () 時	1: 12時台 2: 13時台 3: 14時台 4: 15時台 5: 16時台 6: 17時台 7: 18時台 8: 19時台 9: 20時台 10: その他 () 時

問3. 日常の移動に対する意識についてお伺いします。

問3-1. 日常の公共交通での移動に不便を感じていますか？（1つに〇）

1: 感じている 2: やや感じている 3: あまり感じていない 4: 感じていない

→ 上記問3-1で、1 または 2 を選択した、日常の公共交通での移動に不便を感じている人にお伺いします。

不便に感じる理由は何ですか？（3つまでに〇）

- 1: 自宅からバス停留所までが遠い
- 2: 利用できるバス停留所があっても運行本数が少ない・行き先が目的にあわない
- 3: 通常のタクシーが利用できるが、料金が安い
- 4: 家族等に送迎してもらう必要があり、家族等に遠慮がある
- 5: 介助や杖を必要とする・外出そのものが困難な状況である
- 6: 車の方が公共交通と比べて便利
- 7: その他（_____）

問3-2. 「公共交通（バス・タクシー）の停留所がない」または「利用しづらい」ために、外出を控えたことがありますか？（1つに〇）

1: よくある 2: たまにある 3: ない

問4. バス等の利用実態とその満足度についてお伺いします。

問4-1. 飛島村内のバス等の公共交通の利用状況についてお伺いします。

(1) あなたは村内の公共交通について、知っていますか？

公共交通	それぞれ知っていますか？（それぞれ1つに〇）
蟹江駅と結ぶ 「飛島公共交通バス 蟹江線」	1: 利用したことがあり、知っている。 2: 利用したことがないが運行していることは知っている。 3: 知らない。
名古屋港と結ぶ 「飛島公共交通バス 名港線」	1: 利用したことがあり、知っている。 2: 利用したことがないが運行していることは知っている。 3: 知らない。
海南病院と結ぶ 「海南病院通院支援タクシー」	1: 利用したことがあり、知っている。 2: 利用したことがないが運行していることは知っている。 3: 知らない。

(2)あなたは村内の公共交通をどの程度利用されますか？ (1つに○)

1: 週に3日以上	2: 週に1~2日	3: 1ヶ月に数日	4: 年に数日
5: ほとんど乗らない (問4-2へ)			

(3)主な利用目的をお答えください。 (2つまで○)

1: 通勤	2: 通学	3: 買い物	4: 塾・習い事	5: 趣味・娯楽
6: 通院	7: 福祉施設の利用	8: その他公共施設の利用		
9: その他 (_____)				

(4)主に利用する公共交通をお答えください。 (すべてに○)

1: 飛島公共交通バス (蟹江線)
2: 飛島公共交通バス (名港線)
3: 海南病院通院支援タクシー
4: その他 (_____)

問4-2. 現状の「飛島公共交通バス(蟹江線・名港線)」のサービス水準(運行本数、ルート等)について、満足していますか？ それぞれのサービスごとに教えてください。また、その満足・不満の理由をお答えください。

※満足度の回答欄が、「5:利用していないからわからない」を選択した場合は、「満足・不満の理由の回答欄」は、空欄としてください。

	満足度の回答欄 (選択肢 1~5 の番号記入)	満足・不満の理由の回答欄 (選択肢 1-9 の番号記入)		
飛島公共交通バス (蟹江線) について				
飛島公共交通バス (名港線) について				

○満足度の選択肢 (それぞれ1つまで選び回答欄に記入ください)

1: 満足	2: おおむね満足	3: やや不満	4: 不満
5: 利用していないからわからない			

○満足・不満の理由の選択肢 (それぞれ3つまで選び回答欄に記入ください)

満足な理由(1:満足・2:おおむね満足)

不満な理由(3:やや不満・4:不満)

1: 目的地に直接行ける 2: 目的地まで早く行ける 3: 自宅から停留所までが近い 4: 乗りたい時間に運行している 5: 運賃が安い 6: 座れる 7: 時間通りに来て予定が組みやすい 8: 利用方法が簡単 9: その他 (_____)	1: 目的地に直接行けない 2: 目的地まで早く行けない (時間がかかる) 3: 自宅から停留所までが遠い 4: 乗りたい時間に運行していない 5: 運賃が高い 6: 座れない 7: 時間が読めない。予定が組みにくい 8: 利用方法を知らない・難しい 9: その他 (_____)
--	--

問4-3. 「海南病院通院支援タクシー」のサービス水準(運行本数、停留所位置等)について、満足していますか？ また、その満足・不満の理由をお答えください。

※満足度の回答欄が、「5:必要としていない、6:利用していないからわからない」を選択した場合は、「満足・不満の理由の回答欄」は、空欄としてください。

	満足度の回答欄 (選択肢 1~6 の番号記入)	満足・不満の理由の回答欄 (下の選択肢の番号記入)		
海南病院通院支援タクシーについて				

○満足度の選択肢(それぞれ1つまで選び回答欄に記入ください)

- 1: 満足 2: おおむね満足 3: やや不満 4: 不満
5: 必要としていない 6: 利用していないからわからない

○満足・不満の理由の選択肢(それぞれ3つまで選び回答欄に記入ください)

満足な理由(1:満足・2:おおむね満足)

- 1: 目的地に直接行ける
2: 目的地まで早く行ける
3: 自宅から停留所までが近い
4: 乗りたい時間に運行している
5: 運賃が安い
6: 座れる
7: 時間通りに来て予定が組みやすい
8: 利用方法が簡単
9: その他 ()

不満な理由(3:やや不満・4:不満)

- 1: 自宅から停留所までが遠い
2: 乗りたい時間に運行していない
3: 運賃が高い
4: 時間が読めない。予定が組みにくい
5: 利用方法を知らない・難しい
6: その他 ()

○「5:必要としていない」と回答された方にお伺いします。必要としない理由は何でしょうか。解答欄にその理由をご記入ください。

問5. 飛島村の公共交通(バス)事業についてお伺いします。

問5-1. 飛島村では平成21年から皆さまの生活の足としての「飛島公共交通バス(蟹江線・名港線)・海南病院通院支援タクシー(以下「飛島バス等」といいます。)」の運行を開始しました。

(1)飛島バス等の運行により、あなたの生活環境について何らかの変化があったと思いますか。選択肢の中から、あてはまる番号を全て選んでください。(すべてに○)

- 1: バス交通が無い交通空白地域が解消され、どの地域も移動の「公平性」が確保された
2: 安全に移動できる環境が確保され、「安心感」を持つことができたと思う
3: 新しい交通手段を利用できる環境が確保され、「便利」になったと思う
4: 何も変わらない
5: わからない

(2)飛島バス等の運行をきっかけに、あなたの生活の中で、外出する機会が増えましたか。選択肢の中から、あてはまる番号を選んでください。(1つに○)

- 1: 外出する機会が増えた 2: 何も変わらない
3: わからない 4: その他 ()

(3)飛島バス等の運行をきっかけに、あなたの生活の中で、移動手段・行動について変化がありましたか。選択肢の中から、あてはまる番号を選んでください。 (1つに○)

1: 地域公共交通を積極的に利用するようになった	2: 何も変わらない
3: わからない	4: その他 (_____)

(4)これまで、飛島バス等の利用を促すために、村によりさまざまな取り組みを行ってきました。

選択肢のなかで、知っている取り組みがありましたら、あてはまるものすべてに○をつけてください。(あてはまるものすべてに○)

1: バスロケーションシステムを導入し、インターネット上で運行状況が確認できる
2: 停留所付近に「自転車駐輪場」を確保し、バス利用環境を向上させている
3: ふるさとフェスタのイベントブースでの飛島バスの体験・PR 活動を行っている
4: バス感謝デーの無料バス運行の取り組みを行っている
5: 村が発行する時刻表やホームページによる広報活動を行っている
6: 老人クラブなどの出張訪問による広報活動を行っている
7: 2021年4月より交通系ICカードの導入を行っている
8: GTFS 対応による交通検索システムでのルート・料金等が検索できる
<small>(GTFS : General Transit Feed Specification = 世界標準の公共交通データフォーマット。オープンデータとしてデータ公開することで、経路検索サービスや地図サービスのアプリケーション開発者にてサービス提供が行われるようになっている。)</small>
9: その他 (_____)

飛島村では、令和5年度、飛島バス等に対して、運賃等を除いた運行委託費として、約11,517万円を交通事業者に支払い、公共交通の維持のために村の財源を投入しています。

各路線別の収支構造は次のとおりです。

※万円又は円以下四捨五入

＜令和5年度の実績＞

(R5.4.1 現在 1,744 世帯)

	事業経費 A	収入 B	国庫補助金 C	運行委託費 A-B-C	1世帯 当たり
飛島バス (蟹江線)	約 9,197 万円	約 3,362 万円	約 1,240 万円	約 4,595 万円	約 26,347 円
飛島バス (名港線)	約 13,312 万円	約 5,639 万円	約 933 万円	約 6,740 万円	約 38,647 円
海南病院通院 支援タクシー	約 214 万円	約 32 万円	—	約 182 万円	約 1,044 円
小 計	約 22,723 万円	約 9,033 万円	約 2,173 万円	約 11,517 万円	約 66,038 円

※事業経費A・・・飛島バス等の運行に必要な経費（三重交通等に対する委託費用）

※収入B・・・運賃や定期券収入

※国庫補助金C・・・国からの補助金（運行事業者への補助金）

※運行委託費・・・村が負担している費用（村の財源）

問5-2. 生活の足としての飛島バス等を維持することで、飛島村内の交通空白地域は小さくなる一方で、それぞれの路線維持のために村の財源を投入しています。村の財源の投入による公共交通のサービス提供についてあなたは、どう思いますか？（1つに○）

- 1: 村の財源で村内全域をカバーすることは、「公平性」の観点から賛成である。「公平性重視」
- 2: サービスごとに利用者数や村の財源の投入額が異なることから、逆に「不公平」となる。事業性の悪いサービスは、廃止も含めて改善すべき。「効率性重視」
- 3: 公平性・効率性のどちらを重視すればよいのかわからない
- 4: その他（ _____ ）

問5-3. 生活の足としての飛島バス等を維持するために「1世帯当たり年間約 66,038 円」の村の財源を投入しています。この投入額を、どう思いますか？（1つに○）

- 1: 多すぎる 2: やや多すぎる 3: 妥当 4: やや少なすぎる 5: 少なすぎる

問5-4. 生活の足としての飛島バス等のサービス水準は、妥当だと思いますか？ それぞれの路線毎に、①運行頻度から⑦総合評価までそれぞれの評価する項目について、1～5の当てはまる番号に○をつけてください。（それぞれ1つに○）
さらに、特に不満と思う点や改善すべき点等があればその内容をお書きください。

選択肢	1: 妥当 2: おおむね妥当 3: やや不満 4: 不満 5: わからない
-----	--

評価する項目	飛島バス 蟹江線 (1乗車 200円)	飛島バス 名港線 (1乗車 500円)	海南病院通院 支援タクシー (1乗車 500円)
①運行頻度	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
②ルート	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
③停留所の位置	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
④停留所環境	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
⑤ダイヤの設定	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
⑥運賃設定	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
⑦総合評価	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

↓	↓	↓
特に不満と思う点や改善すべき点があれば、その内容をお書きください。		

問5-5. 生活の足としての飛島バス等の運行にあたって、今後の村の財源の投入とこれら飛島村内の公共交通サービスの水準(運行方法、運賃設定や運行本数等)のあり方について、どのようにお考えですか？ (1つに○)

- 1: 現状は、妥当な村の財源の投入額・運行方法・運賃・サービス水準である
- 2: 今以上の村の財源の投入を行い、サービス水準を向上させてほしい(朝・夕便の増便など)
- 3: 村の財源ではなく、利用者の運賃を値上げして、サービス水準を向上させてほしい
- 4: 利用者の運賃を値上げして、村の財源の投入は抑制してほしい(サービス水準は現状維持)
- 5: 現在行われているサービス水準を下げて、コスト削減・村の財源の投入を抑制してほしい
(使い勝手が悪くなり利用者が減ることで路線の維持が難しくなる悪循環が生じる可能性がある)
- 6: 村の財源の投入を抑制するために、現在行われているサービス内容を絞り込み、代わりに住民がボランティアで運転手になり困っている人を送迎するなど、別の方法で対応する
- 7: わからない
- 8: その他 (_____)

飛島公共交通バス(蟹江線・名港線)では、利用者数が拡大している一方で、早朝便の利用が多く、非常に混雑している状況にあります。

問5-6. あなたは、「早朝の時間帯の混雑解消」のため、「増便」する必要があると思いますか？

「蟹江線」について、あなたの考えに近い回答を選んでください。 (1つに○)

- 1: 新たな経費投入があるものの、利用者の利便性をよくするため、増便させるべき
- 2: 新たな経費投入があるなら、「運賃値上げを条件」に、増便させるべき
- 3: 新たな経費投入・運賃値上げが必要なら、「現状のまま」様子を見るべき
- 4: わからない
- 5: その他 (_____)

「名港線」について、あなたの考えに近い回答を選んでください。 (1つに○)

- 1: 新たな経費投入があるものの、利用者の利便性をよくするため、増便させるべき
- 2: 新たな経費投入があるなら、「運賃値上げを条件」に、増便させるべき
- 3: 新たな経費投入・運賃値上げが必要なら、「現状のまま」様子を見るべき
- 4: わからない
- 5: その他 (_____)

問5-7. あなたは、飛島公共交通バスのさらなる利便性の向上のために、どのような対策が重要だと思いますか？ 「重要だと思う対策」について、あなたの考えに近い回答を選んでください。（1つに○）

- 1: (問5-6に示す) 蟹江線の「早朝の時間帯」の増便対策
- 2: 西尾張中央道を経由して「公民館分館と役場周辺と近鉄蟹江駅」を結ぶ「新しい急行の路線」の確保
- 3: ルートの変更により「〇〇まで」行けるようにしてほしい
(具体的に接続したい目的地・場所を記入ください：_____)
- 4: その他(_____)
- 5: わからない
- 6: 特になし・現状のままでよい

問5-8. 飛島公共交通バスは、バスロケーションシステム(2017年1月)や交通系ICカード(2021年4月)の導入、交通検索システムの利用など、これまでデジタル対応を行ってきています。あなたは、今後のデジタル化について、サービス強化して欲しいことがありますか？ あなたの考えに近い回答を選んでください。（あなたの考えに近いものに○）

- 1: 「バスロケーションシステム」の機能強化(停留所での出発時間の見える化)
- 2: 回数券のデジタル化(デジタルチケットの導入)
- 3: 交通検索システムを強化し、周辺施設の検索などができる「MaaS」の強化
(MaaS: Mobility as a Service = 複数の公共交通やそれ以外の移動サービスを最適に組み合わせて検索・予約・決済等を一括で行うサービス。観光や医療等の交通以外のサービス等との連携により、移動の利便性向上や地域の課題解決にも資する施策)
- 4: その他(対応すべき事項を記入ください：_____)
- 5: わからない
- 6: 特になし

問6. 飛島バス等を「まったく利用しない人」だけにお伺いします。

※飛島バス等を利用する人(当てはまらない人)は、次の問7にお進みください。

問6-1. あなたのお住まいの近くに停留所がありますか。（1つに○）

- 1: ある 問6-2を回答ください
- 2: 自宅の近くに停留所はない
- 3: 知らない・わからない } . . . 問6-3を回答ください

問6-2. 上記問6-1で、1を選択した人にお伺いします。あなたが「バス等を利用しない理由」をお聞かせください。（あてはまるものすべてに○）

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1: 自分で車を運転できるから | 2: 家族の人が車で送迎してくれるから |
| 3: バス等の乗り降りや外出するのが負担 | 4: 行きたい場所にバスが通っていない |
| 5: 行きたい時間にバスが走っていない | 6: 運行本数が少ない |
| 7: 運賃が高い | 8: 目的地まで時間がかかる |
| 9: 目的地まで遠回りする | 10: 時刻表通りに来ない |
| 11: 目的地への到着が遅れる | 12: 始発バスの時間が遅い |
| 13: 最終バスの時間が早い | 14: 帰りに利用できるバスがない |
| 15: 乗り継ぎが不便 | 16: 時刻表やルートがよくわからない |
| 17: そもそも乗り方がわからない | |
| 18: その他(_____) | |

問6-3. 上記問6-1で、「2:自宅の近くに停留所はない」「3:知らない・わからない人」を選択した人にお伺いします。
自宅近くに飛島バス等が運行されれば、あなたは利用しますか？（1つに〇）

- 1: 条件が合えば、必ず利用する
- 2: 条件が合えば、たぶん利用する
- 3: 利用しない

※利用しない理由は？

- ア) 自家用車での移動を優先する
- イ) 家族の人が車で送迎してくれる
- ウ) 徒歩や自転車で移動する
- エ) その他（_____）

問7. 公共交通の転換見通しについてお伺いします。

問7-1. 公共交通の維持のためには、たくさんの方が利用する必要があります。
あなた自身は、自家用車中心の生活から、公共交通中心の生活に転換できると思いますか？（1つに〇）

- 1: 既に公共交通が中心
- 2: たまにならできると思う
- 3: 将来、年をとったらできると思う

※何歳になったら公共交通に転換しようと思いますか？

- ア) 60~64歳
- イ) 65~69歳
- ウ) 70~74歳
- エ) 75~79歳
- カ) 80~84歳
- キ) 85歳以上
- ク) その他（_____歳）

- 4: 現状の公共交通の状況ではできない・変わらないと思う

以上でアンケートは終了です。

公共交通(バス等)への、ご意見などがありましたらお書きください。

同封の返信用封筒に回答用紙を入れて、切手を貼らずに、令和●年●月●日（●）までに投函してください。

■参考情報

一部のバス停に駐輪場を設けています。ぜひご利用ください。

新政成神社・政成・飛島村役場・松之郷（あいち海部農協）
飛島（北拠点避難所）・神戸山



～飛島公共交通バス（蟹江線）をご利用の皆さま～
一部のバス停に駐輪場を設けています。



バスロケーションシステムについて

バスロケーションシステムを導入していますので、飛島バスの運行状況をパソコンやスマートフォンで確認できます。

スマートフォンで見える場合



- ① 利用路線
 - ② 利用停留所
- を選択



時刻表

時刻	バス
6:30	1
7:00	2
7:30	3
8:00	4
8:30	5
9:00	6
9:30	7
10:00	8
10:30	9
11:00	10
11:30	11
12:00	12
12:30	13
13:00	14
13:30	15
14:00	16
14:30	17
15:00	18

運賃

乗車区間	大人	小人
近鉄蟹江駅前 停留所		
津島停留所	200	100
運賃均一		

表示

画像はイメージです。

下記URLまたはQRコードからアクセスしてください。
<http://tobishima.bus-go.com>



令和6年9月吉日

関係各位

飛島村地域公共交通活性化再生法定協議会
会長 加藤光彦

「飛島公共交通バス」の臨海部方面の拡充に関する アンケート調査のお願い

平素は飛島公共交通バスの運営に格別のご高配を賜り、厚く御礼申し上げます。
現在、臨海部における公共交通として、飛島バス名港線（一部蟹江線直通）を運行しています。このたび、さらなるサービス拡充及び利便性の向上の必要性について検討しています。

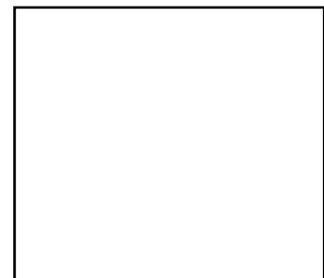
そこで、飛島村臨海部で勤務する「従業員の皆さまの日頃の通勤実態」と、更なるネットワーク強化に対するニーズ」を確認するため、アンケート調査を実施します。

趣旨をご理解いただき、アンケートにご協力をお願い致します。

調査対象	名古屋港西部臨海地帯企業連絡協議会の会員企業 総務ご担当者向け
お問合せ先	飛島村役場 総務部企画課 伊藤 TEL：0567-97-3462
送付先	三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 (飛島村が作業委託をしている業者)

○回答用紙は、返信用封筒に入れて、**●月●日(●)**までに投函してください。
切手は不要です。

○二次元バーコードでの回答方法も可能です。
右のバーコードを読み取って回答ください。



アンケート調査票

●御社の飛島事業所についてお伺いします

問 1 : 会社名と飛島事業所の従業員数、就業時間を教えてください。	
<会社名>	[]
<就業時間>	[: ~ :]
<従業員数>	○飛島事業所の従業員の総数 [人] ○この内、公共交通が利用できる常勤者数 [人]

問 2 : 飛島事業所の全従業員の内、利用交通手段別の利用者数の内訳を教えてください。	
1. マイカー利用者数	[人]
2. 飛島バス利用者数	[人]
3. 自転車・バイク利用者数	[人]
4. その他	[人]
(小計 : 人)	

●御社のマイカー通勤支援についてお伺いします

問 3 : マイカー通勤に対する会社の支援制度がありますか？ (あてはまるものに○)		
1. 通勤手当支給	2. 燃料代支給	3. 保険代などの経費支給
4. 無料駐車場の提供	5. その他 []	
6. マイカー通勤の支援制度はない		

●通勤における渋滞の状況とその対策について伺います

問 4 : 従業員の通勤は、「渋滞」の影響を受けていると思いますか？ (1つに○)	
1. ほぼ毎回渋滞の影響を受けている	2. あまり影響を受けていない
3. 時間をずらすことで回避している	4. その他 []

問 5 : 「渋滞」回避のため、飛島村臨海部に立地する企業として、何か通勤対策を行うべきと思いますか？ (あてはまるものに○)	
1. 会社側で「公共交通 (バス)」を利用できるよう「勤務体制・通勤時間」を調整する	
2. 会社側で「公共交通 (バス)」を利用できるように「手当・支給制度」を再考する	
3. 従業員自らが「公共交通 (バス)」を利用するように「意識と行動を変える」よう取組む	
4. 会社・飛島村・交通事業者が協力して「公共交通 (バス)」をもっと充実する	
5. その他 []	

●「バスネットワーク強化」の必要性についてお伺いします

問 6 : 飛島公共交通バスのさらなるネットワークと利便性の向上のために、どの方面の路線が必要だと思いますか？ 最優先に対応すべき選択肢 1 つを選んでください。(1 つに○)

1. (臨海部と名古屋港駅を結ぶ)「名港線」を強化すべき
2. (臨海部と近鉄蟹江駅を結ぶ)「蟹江線」の急行便を増やすべき
3. (臨海部と名古屋駅を結ぶ)「名古屋駅線」の急行便を新しく運行すべき
4. わからない
5. その他 []
6. 特に必要がない。今のままでよい。特に利用する従業員はいない。

問 6-2 : 上記「問 6」で、1～3 を選択した方にお伺いします。

問 6 で選択した名港線・蟹江瀬・名古屋駅線を「使う可能性のある、常勤の従業員の数」は、具体的に何人ぐらい考えられますか？ 概ねの数を教えてください。
 選択していない路線については空欄のままで結構です。

方面	利用可能性のある人数
1. 「名港線」を使う可能性のある従業員数 (名古屋港駅～金山駅とその背後エリアに居住する従業員)	[約 人]
2. 「蟹江線」を使う可能性のある従業員数 (近鉄蟹江駅と近鉄沿線に居住する従業員)	[約 人]
3. 「名古屋駅線」を使う可能性のある従業員数 (名古屋駅とその背後エリアに居住する従業員)	[約 人]

○飛島村と蟹江駅・名古屋駅・名古屋港駅との地域的關係



●飛島公共交通バス「名港線」の再編についてお伺いします

問7：現状の名港線は、「名古屋港駅～飛島港臨海部」間を「乗り換えしない（一筆書き）ルート」で運行していますので、停留所によっては、遠回りになり余分な時間が生まれています。さらに停留所を増やしてほしいという要請が一部事業所からありますが、要請に応えられない状況です。遠回り等の改善や停留所の追加要請に対して、「乗り換えが発生」しますが、「名古屋港駅～公民館分館を往復するシャトル便」と「港内をめぐる巡回便」の組合せに切り替えて、「シャトル便と巡回便による運営方法」への転換が考えられます。臨海部事業所全体にとって、また従業員にとって望ましい選択肢を教えてください。（1つに○）

1. 乗り換えが発生しない、現状の一筆書きの運行方法のままでよい
2. 乗り換えが発生するが、改善の可能性のある「シャトル便・巡回便の組合せ」による方法を検討すべき
3. わからない
4. その他 []

●御社飛島事業所における「公共交通バス」への利用転換の見通しについてお伺いします

問8：問6～問7のような「公共交通バス」の拡充を行えば、自家用車等からバスへの通勤転換する見込みのある従業員はいらっしゃいますか？（1つに○）

1. 現状の状態から変わらない
2. 新たに「1～2人」ぐらいは増える可能性がある
3. 新たに「3人～5人」ぐらいは増える可能性がある
4. 新たに「6人以上」増える可能性がある
5. わからない
6. その他 []

●その他、公共交通バスについてご意見・ご要望があればご記入ください。

ご協力ありがとうございました。返信用封筒にて ●月●日（●）までに提出してください。

飛島公共交通バス（蟹江線）【近鉄蟹江駅行】の利用者アンケートの御協力のお願い

飛島村地域公共交通活性化再生法定協議会 会長 加藤光彦

日頃は、飛島公共交通バスを御利用いただきありがとうございます。

ご利用いただいている皆さまの利用状況や運行内容などについてアンケート調査を実施させていただきます。今後の改善に向けた検討資料として活用したいと考えております。

御多忙のところ誠に恐縮ですが、趣旨を御理解頂き御協力を賜りますようお願い申し上げます。なお、調査結果は統計的に処理するものであり、個々の回答を調査の目的以外に使うことは決まてございません。また、往復でバスを御利用いただく方は、重複する内容がございますが、御協力をお願いします。

※二次元バーコードでの回答方法も可能です。バーコードを読み取り回答ください。

問合先	飛島村役場 総務部企画課 伊藤 TEL0567-97-3462
返信・集計先	三菱UFJ リサーチ&コンサルティング(株)



問 1. 飛島バス（蟹江線）【蟹江駅行】の利用状況についてお伺いします。

(1) 乗車・降車されたバス停を教えてください。

回答欄：乗車されたバス停の番号（ ） 降車されたバス停の番号（ ）

- | | | | | |
|------------|-------------|----------|-----------|-----------|
| 1. 忠霊塔前 | 2. 蟹江 | 3. 月見橋 | 4. 二ツ矢橋 | 5. 河合橋 |
| 6. 南二丁目 | 7. 善太橋西 | 8. 亀ヶ地 | 9. 神戸新田 | 10. 神戸山 |
| 11. 上用水 | 12. 飛島 | 13. 松之郷 | 14. 善光寺前 | 15. 飛島村役場 |
| 16. 政成 | 17. 新政西 | 18. 新政公園 | 19. 新政成神社 | 20. 公民館分館 |
| 21. 梅之郷東ノ割 | 22. 臨海地域（ ） | | | |

(2) 本日利用される時間帯「行き・帰り」をそれぞれお答えください。（バス乗車時間）

行き〔午前・午後 時 分頃〕 帰り〔午前・午後 時 分頃〕

※帰りにバスを御利用されなければ空白で結構です。

(3) 蟹江線は、いつも同じ便を利用されていますか。

1. ほとんど同じ便を利用する。 2. 便は決まっていない。 3. その他〔 〕

(4) バス停までの移動手段を教えてください。（あてはまるものすべてに○）

1. 自動車（自分で運転） 2. 自動車（送迎） 3. 自転車 4. バイク
5. 徒歩 6. その他〔 〕

(5) 蟹江線【蟹江行】を降車されてから最初の移動手段を教えてください。

1. 近鉄電車（名古屋方面） 2. 近鉄電車（桑名・四日市方面） 3. その他〔 〕

(6) 最終の目的地を教えてください。

1. 名古屋市〔 区〕 2. その他〔 市・町・村〕

(7) 蟹江線【蟹江行】を利用される頻度はどれくらいですか。（1つに○）

1. ほぼ毎日 2. 1週間に2～3日程度 3. 1週間に1日程度
4. 2週間に1日程度 5. 雨の日のみ利用する 6. ほとんど乗ることはない

(8) どのような目的で蟹江線【蟹江行】をよく利用されますか。（あてはまるものすべてに○）

1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 買い物
5. その他〔 〕

●蟹江線の利用状況とその対応について（蟹江線は飛島村から三重交通(株)に運行委託し、赤字分を村の財源で補てんし、運行している状況にあります。）

(9) 蟹江線の「早朝の時間帯」は利用が集中し、混雑しています。

早朝時間帯の利用で、満員により「乗車できなかった」ことがありますか？

1. 乗車できなかったことがある
2. 乗車できなかったことはない
3. 早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない

飛島公共交通バス（名港線）の利用者アンケートの御協力をお願い

飛島村地域公共交通活性化再生法定協議会 会長 加藤光彦

日頃は、飛島公共交通バスを御利用いただきありがとうございます。

御利用いただいている皆さまの利用状況や運行内容などについてアンケート調査を実施させていただき、今後の改善に向けた検討資料として活用したいと考えております。

御多忙のところ誠に恐縮ですが、趣旨を御理解頂き御協力賜りますよう、お願い申し上げます。なお、調査結果は統計的に処理するものであり、個々の回答を調査の目的以外に使うことは決まてございません。また、往復でバスを御利用いただく方は、重複する内容がございますが、御協力をお願いします。

※二次元バーコードでの回答方法も可能です。バーコードを読み取り回答ください。

問合先	飛島村役場 総務部企画課 伊藤 TEL0567-97-3462
返信・集計先	三菱UFJ リサーチ&コンサルティング(株)



問1. 飛島バス（名港線）の利用状況についてお伺いします。

(1) 乗車・降車されたバス停を教えてください。

回答欄：乗車されたバス停の番号（) 降車されたバス停の番号（)

- | | | | | |
|-----------|-------------|----------------|-------------|---------------|
| 1. 名古屋港 | 2. 築地口 | 3. 稲永駅 | 4. 稲永一丁目 | 5. 木場一丁目南 |
| 6. 木場一丁目 | 7. 木材団地中央信号 | 8. 公民館分館 | 9. トヨタ自動車前 | |
| 10. 東海鋼材前 | 11. 三菱重工前 | 12. 第二桜木大橋南 AB | 13. NCB北 | 14. 西部税関南 |
| 15. 桜木大橋南 | 16. 中央緑地信号東 | 17. 西部税関前 | 18. NCB南 | 19. JERA 発電所前 |
| 20. 三菱自工南 | 21. UCC前 | 22. TCB前 | 23. 中央緑地信号西 | |

(2) 本日利用される時間帯「行き・帰り」をそれぞれお答えください。（バス乗車時間）

行き [午前・午後 時 分頃] 帰り [午前・午後 時 分頃]

※帰りにバスをご利用されなければ空白で結構です。

(3) 名港線は、いつも同じ便を利用されていますか。

1. ほとんど同じ便を利用する。 2. 便は決まっていない。 3. その他 []

(4) バス利用前後の移動手段を教えてください。（あてはまるものすべてに○）

- | | | | | |
|--------------|----------|---------------|----------------------------------|---------|
| 1. 地下鉄 | 2. あおなみ線 | 3. 市バス | 4. JR | 5. 名鉄電車 |
| 6. 飛島バス（蟹江線） | 7. 近鉄電車 | 8. 自動車（自分で運転） | 9. 自動車（送迎） | |
| 10. 自転車 | 11. バイク | 12. 徒歩 | 13. その他 [<input type="text"/>] | |

(5) 名港線を利用される^{ひんど}頻度はどれくらいですか。（1つに○）

- | | | |
|-------------|---------------|----------------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 1週間に2～3日程度 | 3. 1週間に1日程度 |
| 4. 2週間に1日程度 | 5. 雨の日のみ利用する | 6. ほとんど乗ることはない |

(6) どのような目的で名港線をよく利用されますか。（あてはまるものすべてに○）

- | | | | | |
|-------------|----------------------------------|-----------|-----------|------------|
| 1. 通勤 | 2. 通学 | 3. 通院 | 4. 買い物 | 5. 公共施設の利用 |
| 6. 習い事・趣味 | 7. 知人の訪問 | 8. 催し物・会合 | 9. 企業への訪問 | |
| 10. 官公庁への用事 | 11. その他 [<input type="text"/>] | | | |

●名港線は利用状況とその対応について

(7) 名港線の「早朝の時間帯」は利用が集中し、混雑しております。

早朝時間帯の利用で、満員により「乗車できなかった」ことがありますか？

1. 乗車できなかったことがある。
2. 乗車できなかったことはない。
3. 早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない。

●名港線は臨海部企業連絡協議会での合意として、「企業（従業員）の応分の負担で名港線を事業化し、事業費の半分を目安に、飛島村が赤字欠損金を負担して事業存続させる」という歴史があります。

(8)「早朝の時間帯」の混雑解消のため、「増便」する必要があるとお考えですか？

1. 新たな経費投入があるため、「運賃値上げを条件に増便」させるべき。
2. 新たな経費投入・運賃値上げが必要なら、「現状のまま」様子を見るべき。
3. 臨海部企業連絡協議会で協議し、「企業等の負担を増やして増便」させるべき。
4. わからない。

(9) 利便性向上対策として以下の見直しが考えられます。あなたの考えに近い方法は？（1つに○）

1. 飛島港内を循環しそのまま地下鉄名古屋港駅まで乗り換えなしで運行する現状のままでよい
2. 乗り換えが発生するが、公民館分館と地下鉄名古屋港駅の間を往復するシャトル便と港内循環バスの組合せに再編すべき
3. わからない
4. その他の見直し方法（_____）

問2. 名港線の運行サービスの満足度を教えてください。

(1) それぞれの項目毎に、あてはまるもの 1つに○ をつけてください。

項目	選択肢			
1) 運行頻度	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
2) 定時性（遅れ）	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
3) ダイヤ設定	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
4) 鉄道等との接続性	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
5) ルート停留所位置	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
6) 停留所環境	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
7) 運転手の対応	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
8) 運賃設定	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満

(2) 「やや不満あり」「かなり不満」と思うことについて、対応すべきことはありますか。改善すべき点について具体的に教えてください。

問3. あなた自身についてお伺いします。

(1) お住まいはどちらですか。

1. 飛島村内→地区名を教えてください〔 _____ 〕
2. 弥富市
3. 蟹江町
4. 名古屋市〔 _____ 〕区
5. 愛知県内：市町村名〔 _____ 〕
6. 三重県
7. 岐阜県
8. その他

(2) 年齢、性別を教えてください。

<年齢>〔 _____ 〕歳 <性別>〔 1 男性 2 女性 3 回答しない〕
 ※性別の回答については任意です。

(3) 職業等を教えてください。

1. 自営業
2. 会社員
3. 公務員
4. パート・アルバイト
5. 主夫・主婦
6. 学生（中・高校生）
7. 学生（大学生・専門学校生）
8. その他（_____）

問4. バス事業の改善点や御意見・御要望があればお書きください。

御協力ありがとうございました。返信用封筒に入れて●月●日（●）までに投函してください。

問2. 海南病院通院支援タクシーの運行サービスの満足度を教えてください。(1) それぞれの項目毎に、あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	選択肢			
1) 運行頻度	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
2) 定時性(遅れ)	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
3) ダイヤ設定	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
4) 停留所の位置	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
5) 停留所の環境	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
6) 運転手の対応	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
7) 運賃設定	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
8) タクシー車両	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満

(2) 「やや不満あり」「かなり不満」と思うことについて、対応すべきことはありますか。

改善すべき点について具体的に教えてください。

問3. あなた自身についてお伺いします。

(1) お住まいはどちらですか。

1. 飛島村内 (↓地区名を教えてください)

- | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1) 大用水 | 2) 中江 | 3) 汐除 | 4) 南竹之郷 | 5) 北竹之郷 | 6) 南枕江 |
| 7) 北枕江 | 8) 中用水 | 9) 上用水 | 10) 梅之郷 | 11) 三福 | 12) 笹之郷 |
| 13) 泉之郷 | 14) 古台 | 15) 大宝西 | 16) 大宝東 | 17) 重宝 | 18) 八島 |
| 19) 北古政 | 20) 南古政 | 21) 西新政 | 22) 東新政 | 23) 北新政 | 24) 臨海地域 |

2. 弥富市

3. その他〔 市・町・村〕

(2) 年齢、性別を教えてください。

<年齢> [] 歳

<性別> [1 男性 2 女性 3 回答しない]

※性別の回答については任意です。

(3) 職業等を教えてください。

- | | | | |
|----------|----------|--------|--------------|
| 1. 自営業 | 2. 会社員 | 3. 公務員 | 4. パート・アルバイト |
| 5. 主夫・主婦 | 6. 学生・生徒 | 7. 無職 | 8. その他 () |

(4) この海南病院通院支援タクシーのアンケート調査は、初めての回答になりますか？

- | | | | |
|--------|--------|--------|------------|
| 1. 初めて | 2. 2回目 | 3. 3回目 | 4. その他 () |
|--------|--------|--------|------------|

問4. 海南病院通院支援タクシー等、公共交通に対する御意見があればお書きください。

御協力ありがとうございました。返信用封筒に入れて●月●日(●)までに投函してください。