

## 「飛島公共交通バス（蟹江線）の利用者アンケート調査」

## 調 査 結 果

## 目次

---

調査の概要	1
調査結果	
1 アンケート対象の属性	1
2 本日、利用されたバス停	5
3 本日、「公民館分館」での乗り継ぎの有無	6
4 行きのバスに乗車されるまでの移動手段と 行きのバスから降車されてからの移動手段	7
5 当該バスの利用頻度	8
6 当該バスの利用目的	8
7 当該バスの運行サービスの満足度	9
8 情報発信について	14
9 バス停留所までの利用環境整備について	15

## 調査の概要

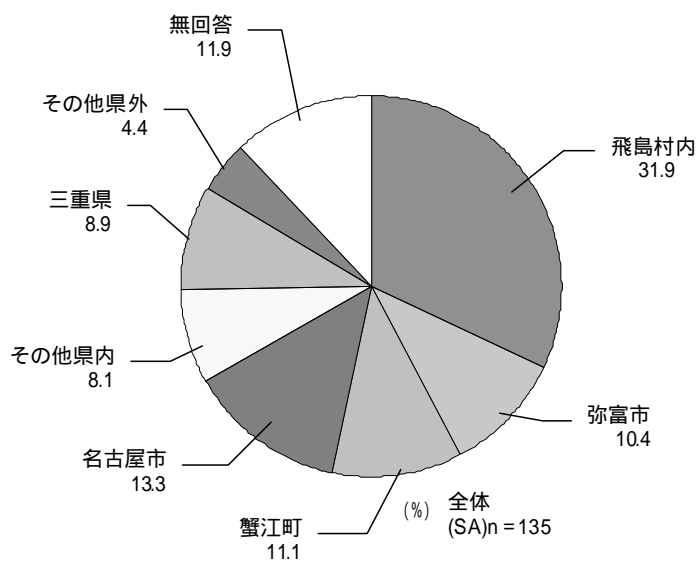
(1) 調査対象	飛島公共交通バス（蟹江線）の利用者
(2) 調査方法	配布調査
(3) 調査期間	平成23年10月7日（金曜日）、10月8日（土曜日）
(4) 配布数	234票
(5) 回収数	135票
(6) 回収率	58%

## 調査結果

### 1. アンケート対象の属性

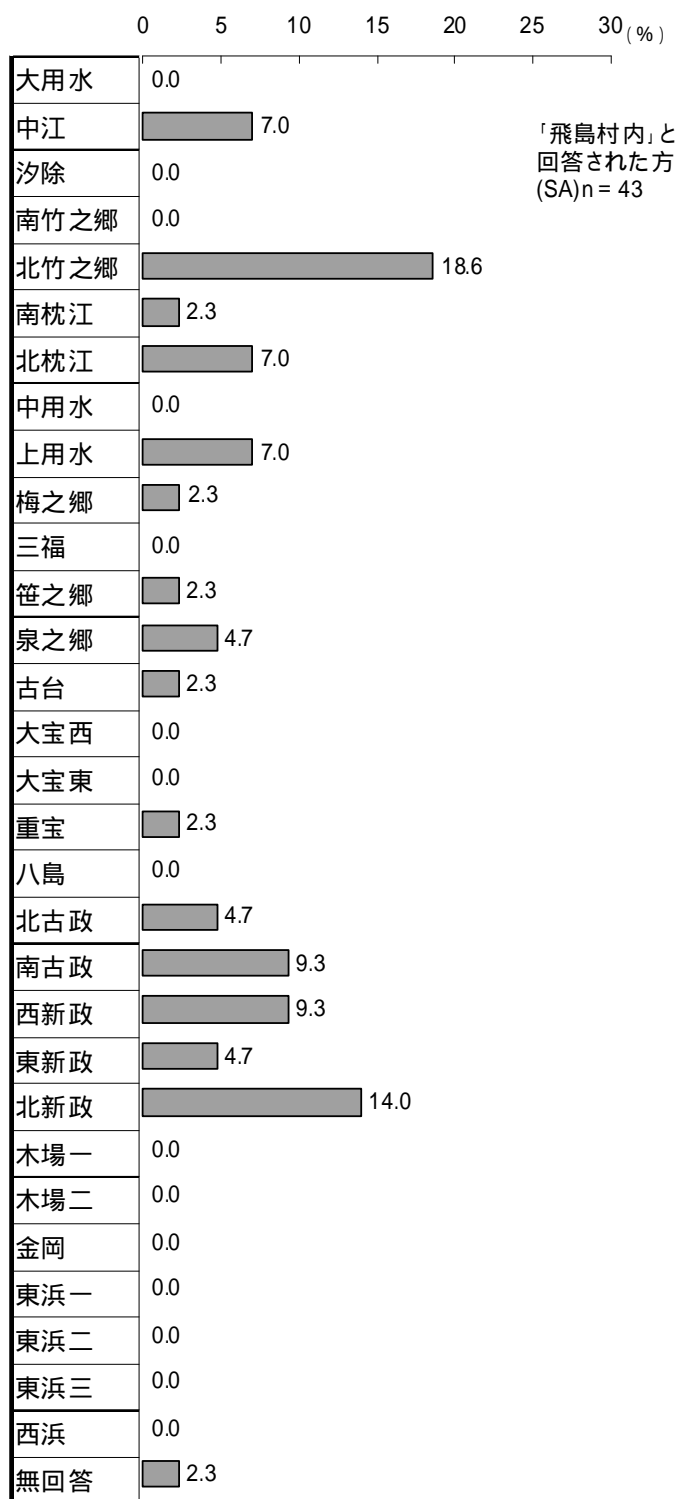
#### (1) お住まい

「飛島村内」に居住されている方が31.9%、「弥富市」が10.4%、「蟹江町」が11.1%、「名古屋市」が13.3%、「その他県内」が8.1%、「三重県」が8.9%、「その他県外」が4.4%です。



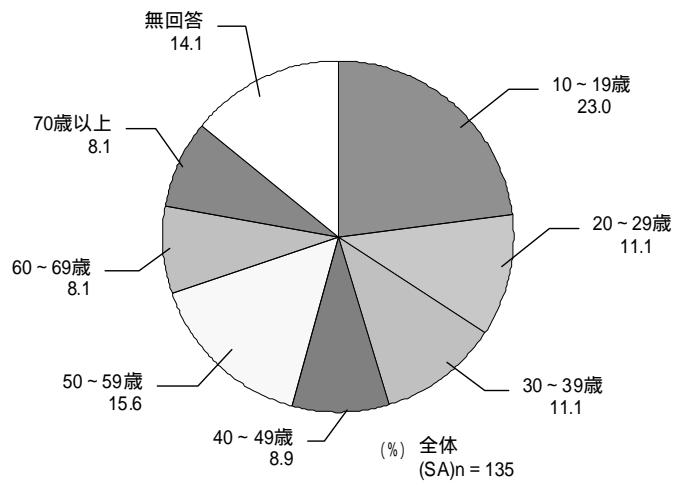
飛島村内居住者の地区名

「北竹之郷」が18.6%、「北新政」が14.0%で高くなっています。



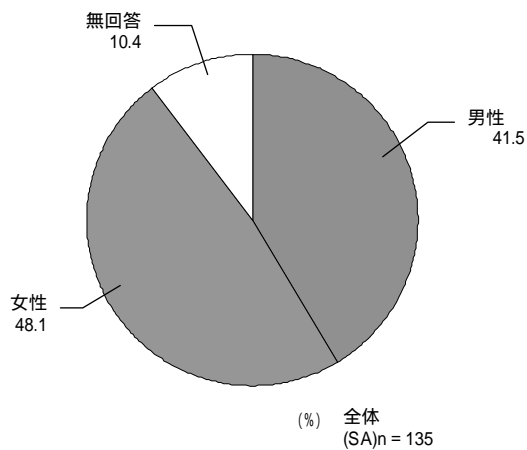
## (2) 年齢

「10歳台」が23.0%、「20歳台」が11.1%、「30歳台」が11.1%、「40歳台」が8.9%、「50歳台」が15.6%、「60歳台」が8.1%、「70歳以上」が8.1%です。



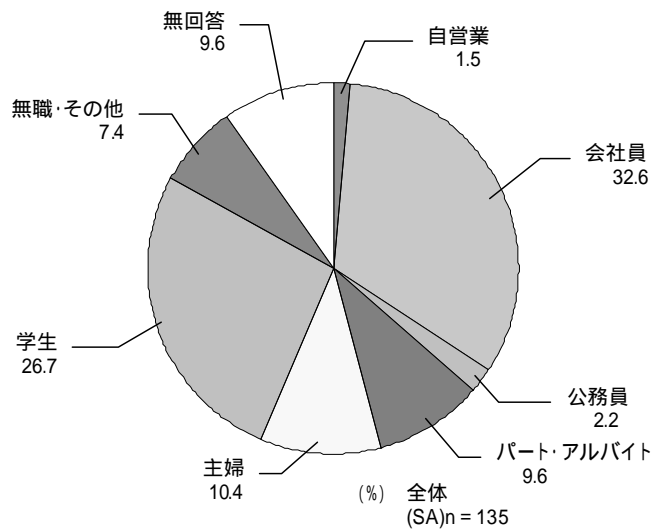
## (3) 性別

「男性」が41.5%、「女性」が48.1%です。



#### (4) 職業

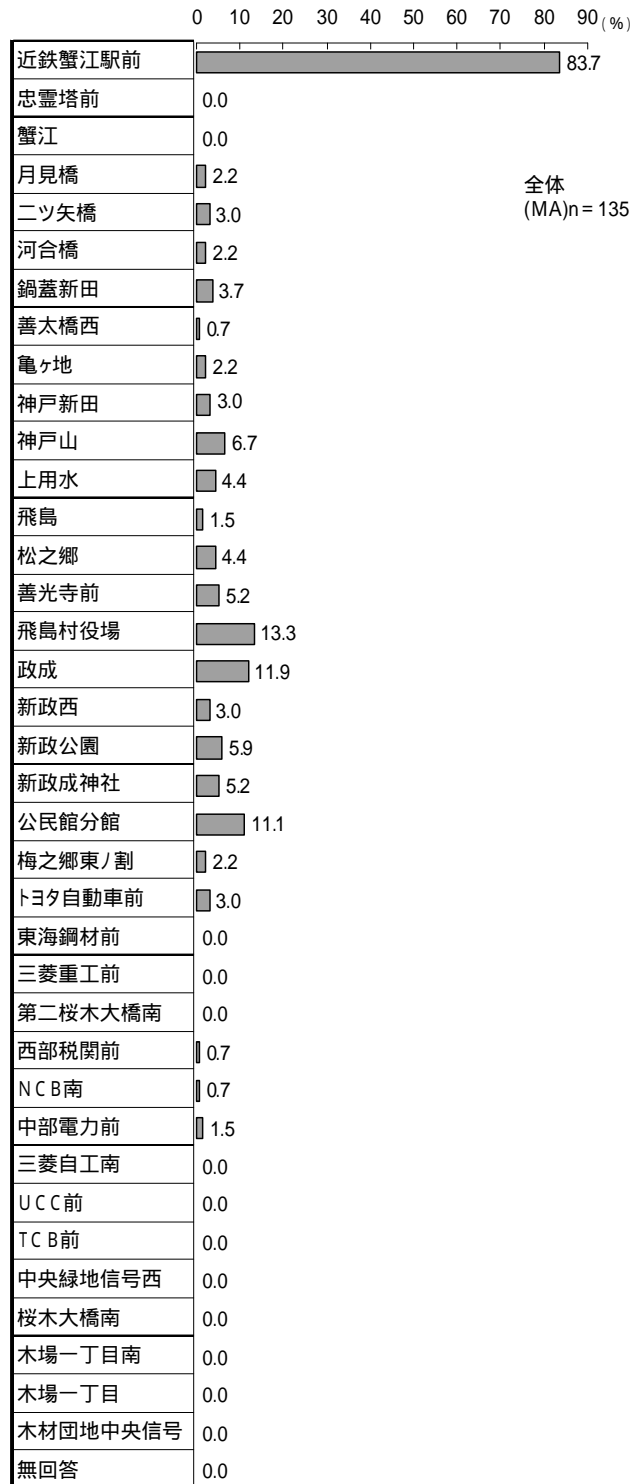
「自営業」が 1.5%、「会社員」が 32.6%、「公務員」が 2.2%、「パート・アルバイト」が 9.6%、「主婦」が 10.4%、「学生」が 26.7%、「無職・その他」が 7.4%となっています。



2. 本日、利用されたバス停

「近鉄蟹江駅前」(83.7%)が高くなっています。その他としては「飛島村役場」(13.3%)、「政成」(11.9%)、「公民館分館」(11.1%)が若干高くなっています。

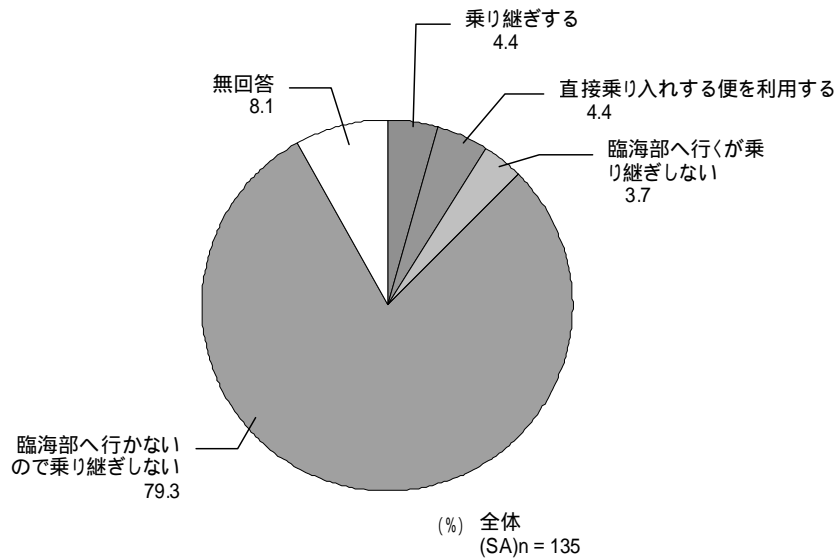
図表1 本日、利用されたバス停



### 3. 本日、「公民館分館」での乗り継ぎの有無

「公民館分館」で「乗り継ぎする」が 4.4%、「直接乗り入れする便を利用する」が 4.4%です。加えて、「臨海部へ行くが乗り継ぎしない」が 3.7%です。「臨海部へ行かないので乗り継ぎしない」は 79.3%となっています。

図表2 「公民館分館」での乗り継ぎの有無

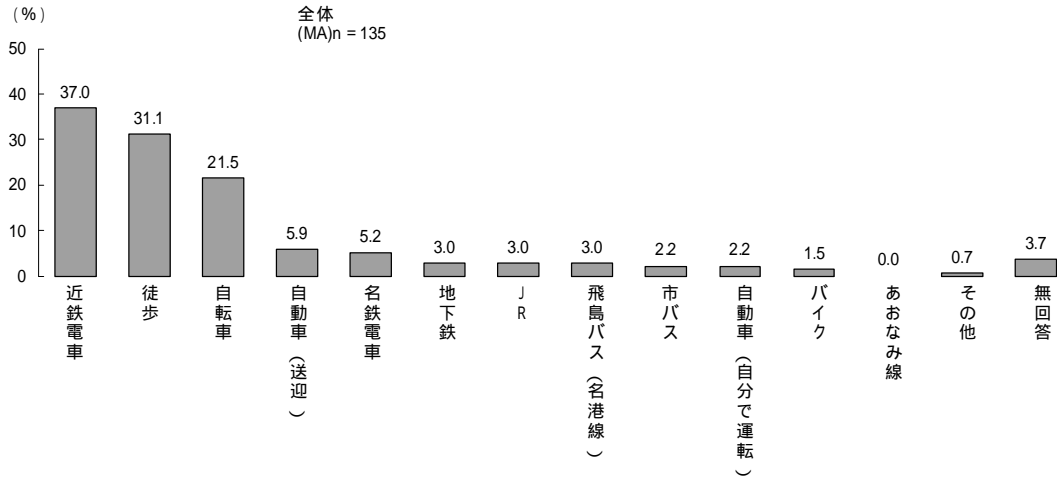


4. 行きのバスに乗車されるまでの移動手段と行きのバスから降車されてからの移動手段

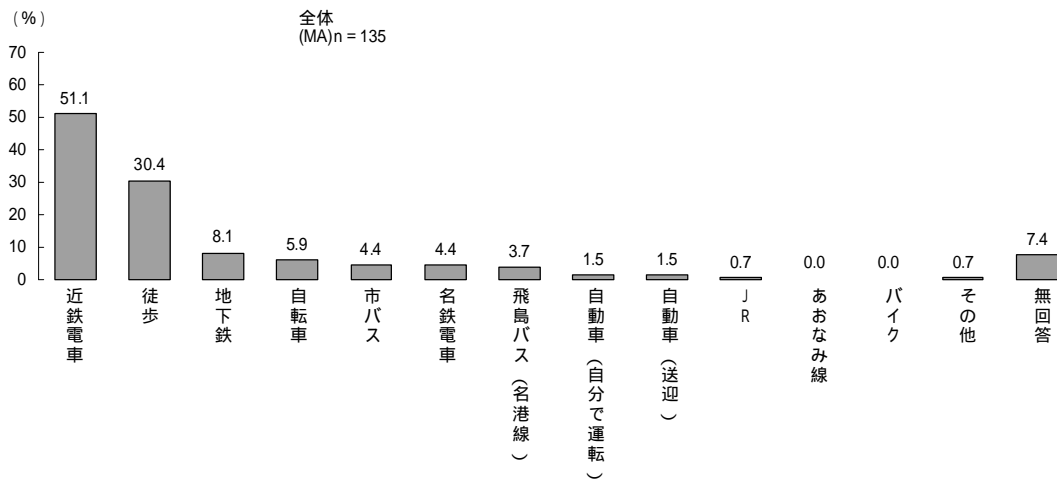
行きのバスに乗車されるまでの移動手段としては「近鉄電車」が37.0%、「徒歩」が31.1%、「自転車」が21.5%で高く、以下「自動車（送迎）」が5.9%、「名鉄電車」が5.2%となっています。

一方、行きのバスから降車されてからの移動手段としては、「近鉄電車」（51.1%）と「徒歩」（30.4%）が高く、以下「地下鉄」が8.1%、「自転車」が5.9%です。

図表3 - 1 行きのバスに乗車されるまでの移動手段



図表3 2 行きのバスから降車されてからの移動手段

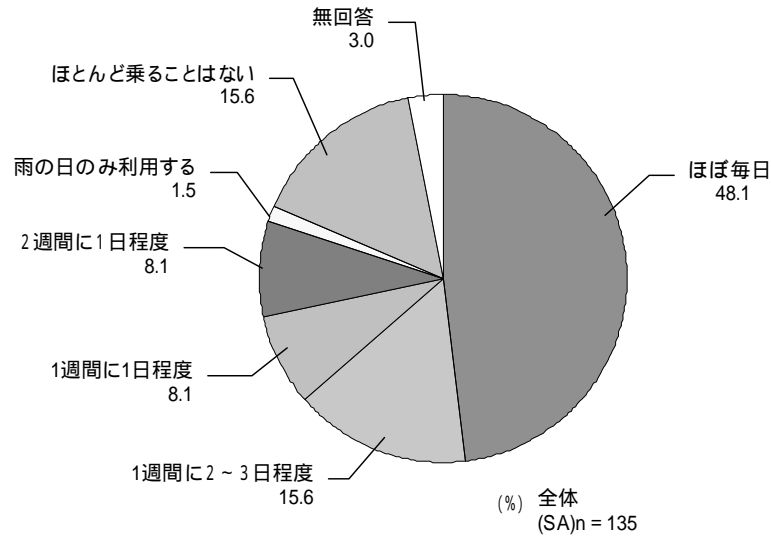




## 5. 当該バスの利用頻度

利用頻度としては「ほぼ毎日」が 48.1% で高くなっています。以下、「1週間に2～3日程度」が 15.6%、「1週間に1日程度」が 8.1%、「2週間に1日程度」が 8.1%です。また、「雨の日のみ利用する」は 1.5% です。

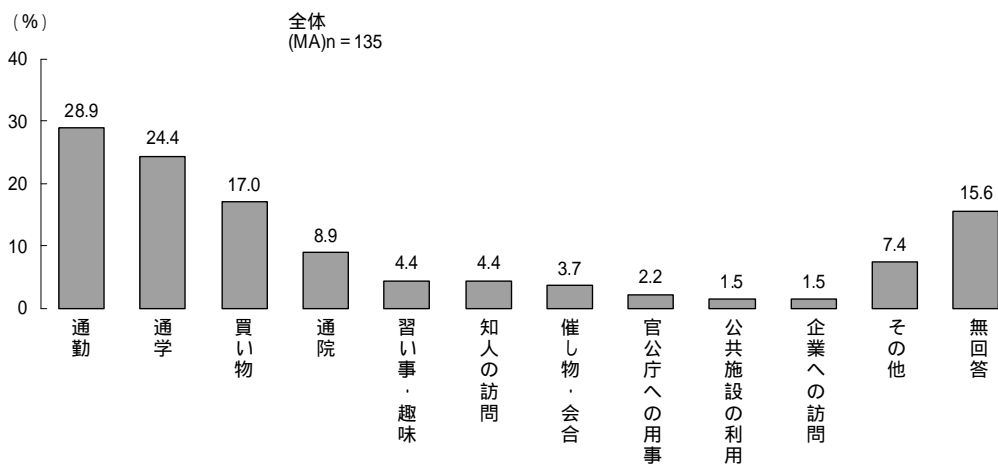
図表4 当該バスの利用頻度



## 6. 当該バスの利用目的

利用目的を見ると、「通勤」(28.9%)、「通学」(24.4%)、「買い物」(17.0%)が高く、「通院」(8.9%)が続いています。

図表5 当該バスの利用目的

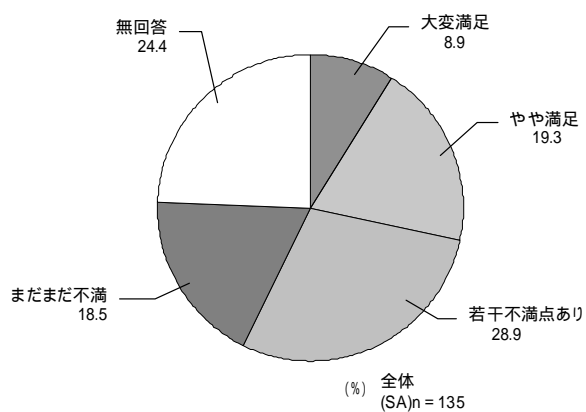


## 7. 当該バスの運行サービスの満足度

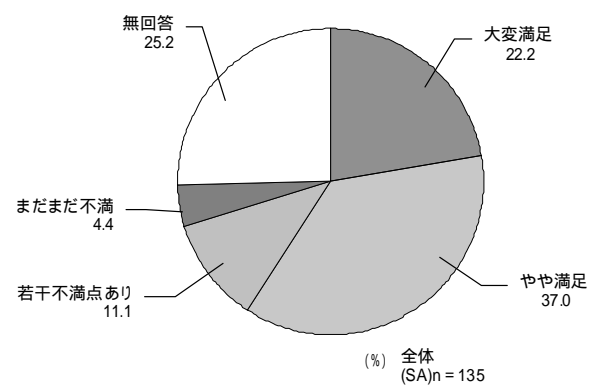
### (1) 項目別満足度

運行頻度の満足度については「満足」が28.2%（「大変満足」と「やや満足」の計）、「不満」が47.4%（「若干不満点あり」と「まだまだ不満」の計）です。【以下、同様】  
 ルートの満足度については「満足」が59.2%、「不満」が15.5%です。  
 バス停位置の満足度については「満足」が62.2%、「不満」が16.3%です。  
 バス停待機施設の満足度については「満足」が44.4%、「不満」が34.1%です。

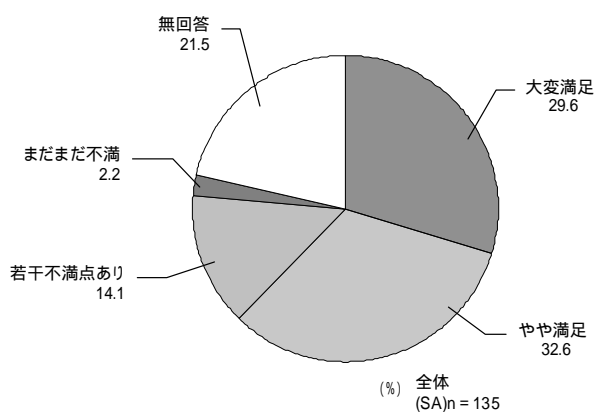
図表 6 - 1 運行頻度の満足度



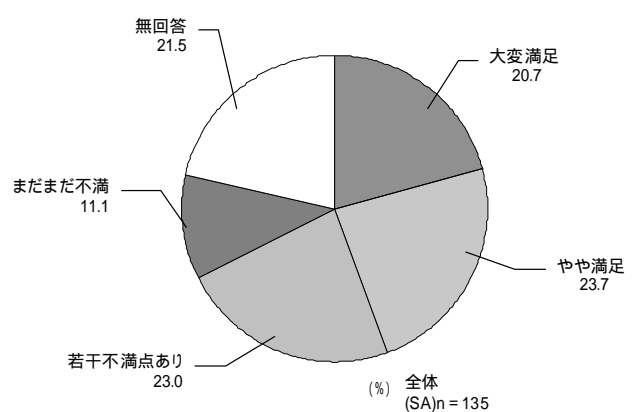
図表 6 - 2 ルートの満足度



図表 6 - 3 バス停位置の満足度



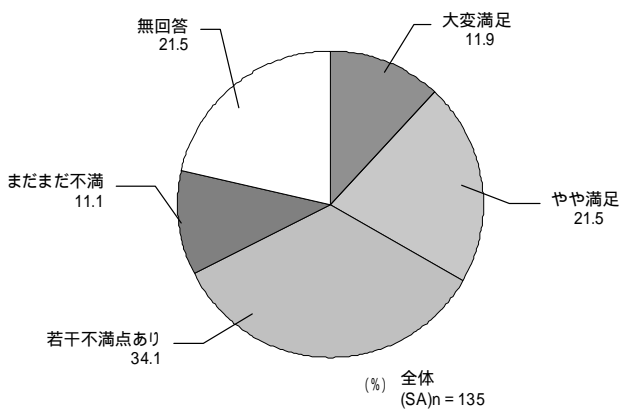
図表 6 - 4 バス停待機施設の満足度



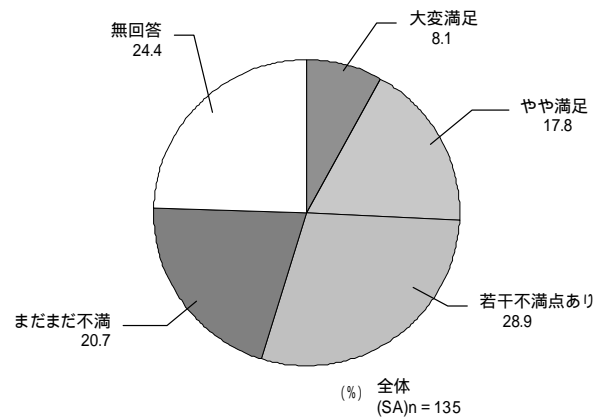
項目別満足度 続き

定時性（遅れ）の満足度については「満足」が33.4%、「不満」が45.2%です。  
 ダイヤ設定の満足度については「満足」が25.9%、「不満」が49.6%です。  
 鉄道等との接続性の満足度については「満足」が45.9%、「不満」が31.1%です。  
 運転手の対応の満足度については「満足」が65.9%、「不満」が11.9%です。

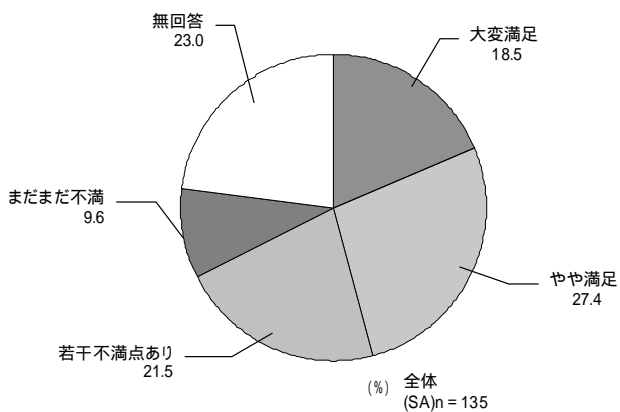
図表 6 - 5 定時性（遅れ）の満足度



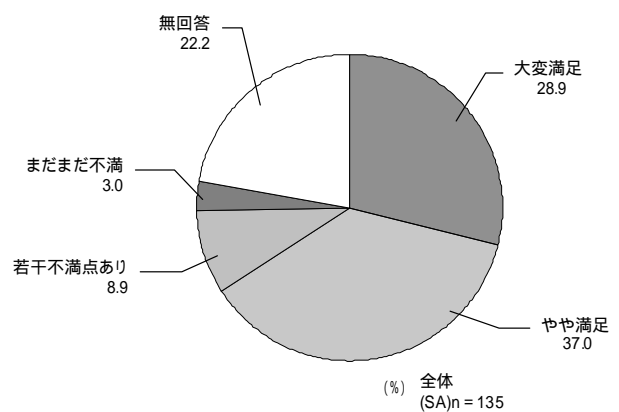
図表 6 - 6 ダイヤ設定の満足度



図表 6 - 7 鉄道等との接続性の満足度



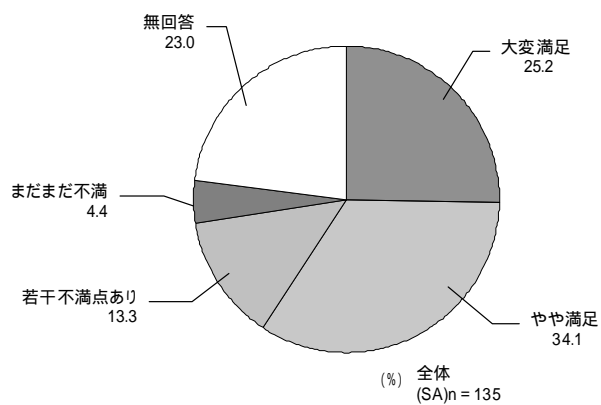
図表 6 - 8 運転手の対応の満足度



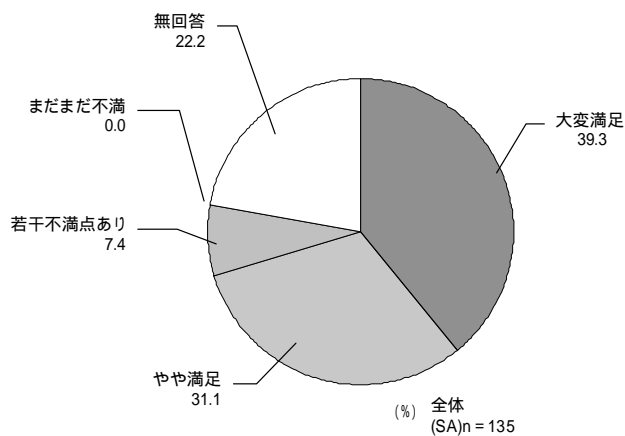
項目別満足度 続き

車内の快適性の満足度については「満足」が59.3%、「不満」が17.7%です。  
運賃設定の満足度については「満足」が70.4%、「不満」が7.4%です。

図表 6 - 9 車内の快適性の満足度



図表 6 - 1 0 運賃設定の満足度

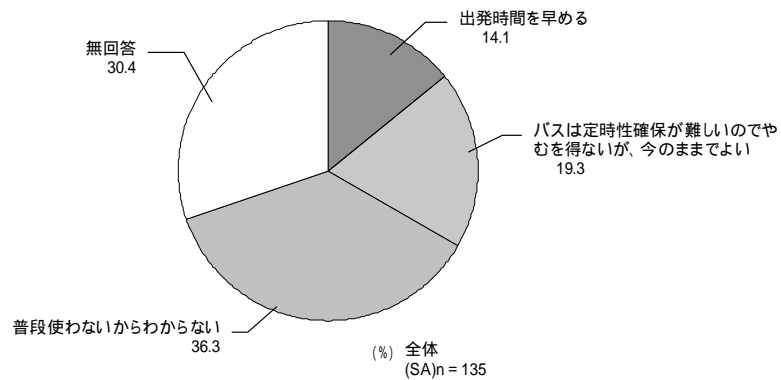


(2) 到着時間の設定に対する意見

便名：休日・分館1便（飛島方面行き）の出発時間の変更に対する意見

「出発時間を早める」が14.1%、「バスは定時性確保が難しいのでやむを得ないが、今のままでよい」が19.3%です。「普段使わないからわからない」が36.3%です。

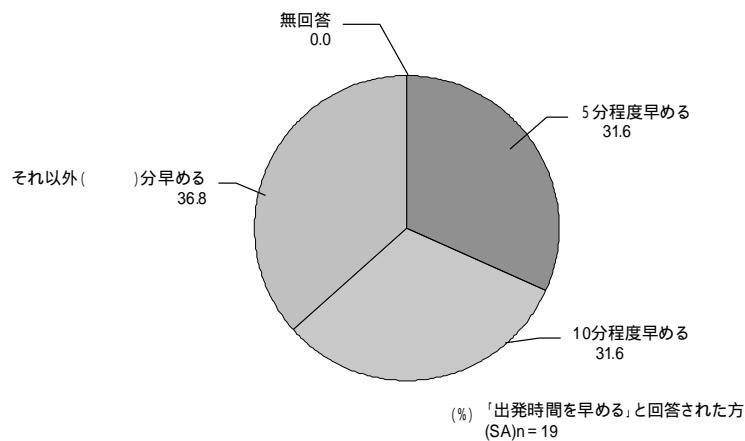
図表7 1 出発時間の変更に対する意見



変更を希望する分数（出発時間を早めると回答された方）

出発時間を早めると回答された方の意見では、「5分程度早める」が31.6%、「10分程度早める」が31.6%、「それ以上」が36.8%になりました。

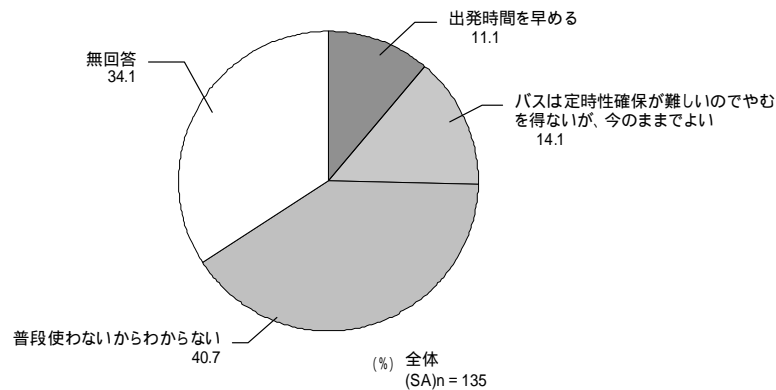
図表7 2 変更を希望する分数



便名：休日・蟹江 1 便（蟹江方面行き）の出発時間の変更に対する意見

「出発時間を早める」が 11.1%、「バスは定時性確保が難しいのでやむを得ないが、今のままでよい」が 14.1%です。「普段使わないからわからない」が 40.7%です。

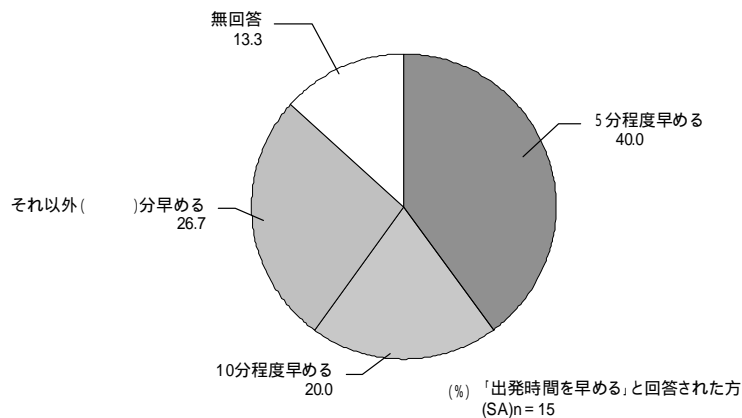
図表 7 3 出発時間の変更に対する意見



変更を希望する分数（出発時間を早めると回答された方）

出発時間を早めると回答された方の意見では、「5分程度早める」が 40.0%で高く、「10分程度早める」が 20.0%、「それ以上」が 26.7%になりました。

図表 7 4 変更を希望する分数

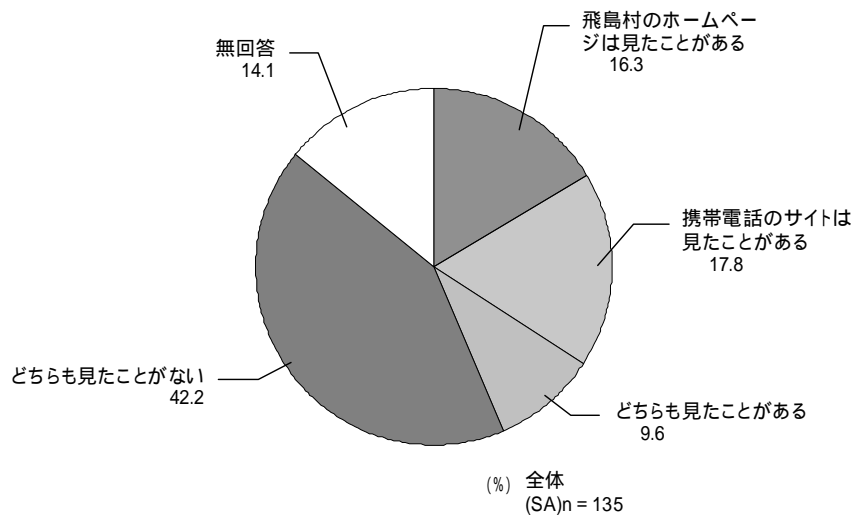


## 8. 情報発信について

### (1) バス運行情報の発信方法について

バス運行情報の発信方法については「飛島村のホームページは見たことがある」が16.3%、「携帯電話のサイトは見たことがある」が17.8%、「どちらも見たことがある」は9.6%です。一方、「どちらも見たことがない」が42.2%です。

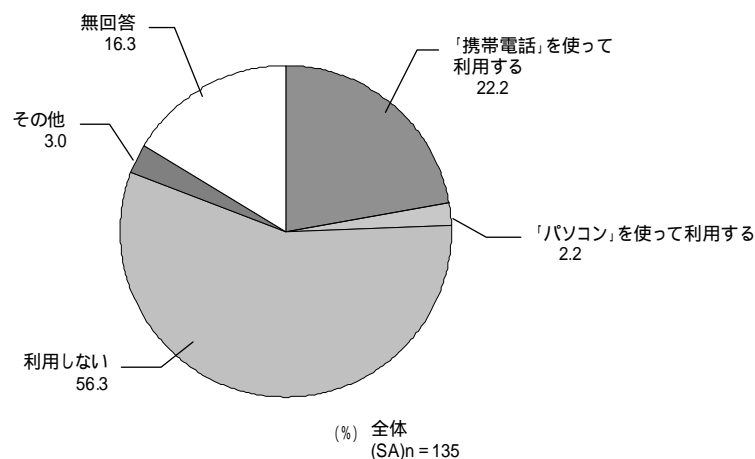
図表8 バス運行情報の発信方法について



### (2) 「バスロケーションシステム」を導入した場合の利用意向

「バスロケーションシステム」を導入した場合の利用意向については「携帯電話」を使って利用するが22.2%、「パソコン」を使って利用するが2.2%です。一方、「利用しない」は56.3%です。

図表9 「バスロケーションシステム」を導入した場合の利用意向



9. バス停留所までの利用環境整備について

最も優先すべきこととしては「停留所までの歩道環境を整備する」が 23.7%、「停留所までの街路灯を整備する」が 23.0%、「停留所に自転車駐輪場を整備する」が 19.3%と挙がっています。

図表 10 バス停留所までの利用環境整備に対する意見

