

# 飛島村公共交通の 利用者アンケート調査報告書

令和元年 12 月

## <目次>

利用者アンケート調査結果について .....	1
1 調査概要 .....	1
(1) 実施概要 .....	1
(2) 結果概要 .....	2
2 蟹江駅方面の調査結果 .....	3
(1) 平日の状況 .....	3
(2) 休日の状況 .....	5
3 臨海・分館方面の調査結果 .....	7
(1) 平日の状況 .....	7
(2) 休日の状況 .....	9
4 名港線の調査結果 .....	11
(1) 平日の状況 .....	11
(2) 休日の状況 .....	13
5 海南病院通院支援タクシーの調査結果 .....	15

# 利用者アンケート調査結果について

## 1 調査概要

### (1)実施概要

飛島村地域公共交通網形成計画に基づく地域公共交通施策に対するニーズと、地域公共交通の利用状況等を把握するため、飛島バス等の利用者アンケート調査を実施した。

#### ○利用者アンケート調査概要

調査対象	飛島バス（蟹江線・名港線）、海南病院通院支援タクシーの利用者	
調査方法	直接配布 郵送回収方式	
配布実績	<名港線> ・2019年10月18日（金） 175票 ・2019年10月19日（土） 20票 <蟹江線> ・2019年10月25日（金） 分館行き 89票 蟹江行 118票 ・2019年10月26日（土） 分館行き 27票 蟹江行 49票 <海南病院通院支援タクシー> ・2019年10月21日（月）～ （運転手により配布）	
蟹江線 回収率	○蟹江駅方面 <平日> 回収数：43票 回収率：36.4% (43/118)	<休日> 回収数：36票 回収率：73.5% (36/49)
	○臨海・分館方面 <平日> 回収数：47票 回収率：52.8% (47/89)	<休日> 回収数：18票 回収率：66.7% (18/27)
名港線 回収率	<平日> 回収数：56票 回収率：32.0% (56/175)	<休日> 回収数：5票 回収率：25.0% (5/20)
海南病院通院 支援タクシー	回収数：10票	
アンケート 項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用状況（乗降バス停、利用時間、前後の交通手段、目的地、頻度）</li> <li>・早朝時間帯における「乗車できなかったこと」があるか</li> <li>・早朝時間帯の混雑解消のための増便の必要性</li> <li>・サービス満足度</li> <li>・回答者属性（居住地、年齢、職業）</li> </ul>	

## (2)結果概要

### ○積み残しの発生状況について (p3.5.7.9.11.13)

- ・積み残しの発生リスクである「早朝に乗車できなかったことがある」との回答は、蟹江線（両方面とも）・名港線ともに、平日で認められた。

### ○早朝時間帯の増便の必要性について (p3.5.7.9.11.13)

- ・蟹江線の平日では、「増便させるべき」が、利用者の約半数でしてほしいと回答している。一方、休日の増便ニーズは低い。
- ・名港線の平日では、「増便させるべき」が**21.4%**で、「現状のまま」が**53.6%**となり、利用者の過半数は現状のままでよいと回答している。一方、休日は平日より増便ニーズが高い。

### ○満足度について (p4.6.8.10.12.14)

- ・運行サービスに対する満足度が、過半数の**50%**を下回った内容を取り上げると、蟹江駅方面の平日の「運行頻度」「ダイヤ設定」、臨海・分館方面の平日の「運行頻度」、名港線の平日の「ダイヤ設定」であった。
- ・休日については、**50%**を下回ってはいない。

### ○海南病院通院支援タクシー (p15)

- ・満足度について、「停留所環境」の満足度が他の項目と比較して低いものの、全ての項目で**50%**以上の数値を確保し、過半数の人が満足と回答している。

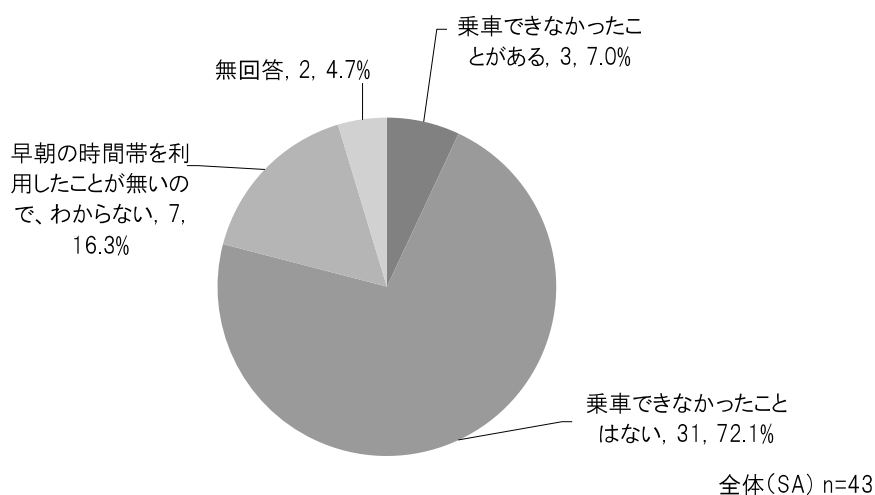
## 2 蟹江駅方面の調査結果

### (1) 平日の状況

#### ① 早朝に乗車できないことの有無 (Q1-10)

・「できなかったことがある」が7%存在した。

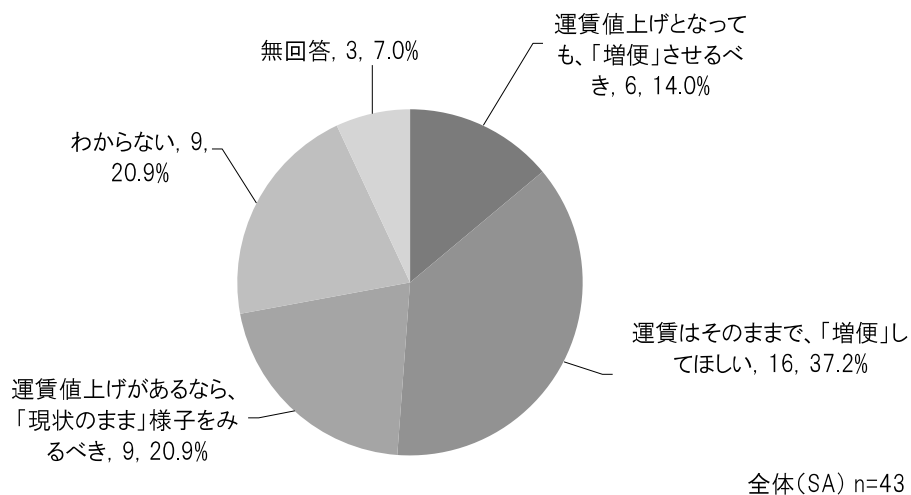
No.	カテゴリー名	n	%
1	乗車できなかったことがある	3	7.0
2	乗車できなかったことはない	31	72.1
3	早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない	7	16.3
	無回答	2	4.7
	全体	43	100.0



#### ② 早朝時間帯の増便の必要性 (Q1-11)

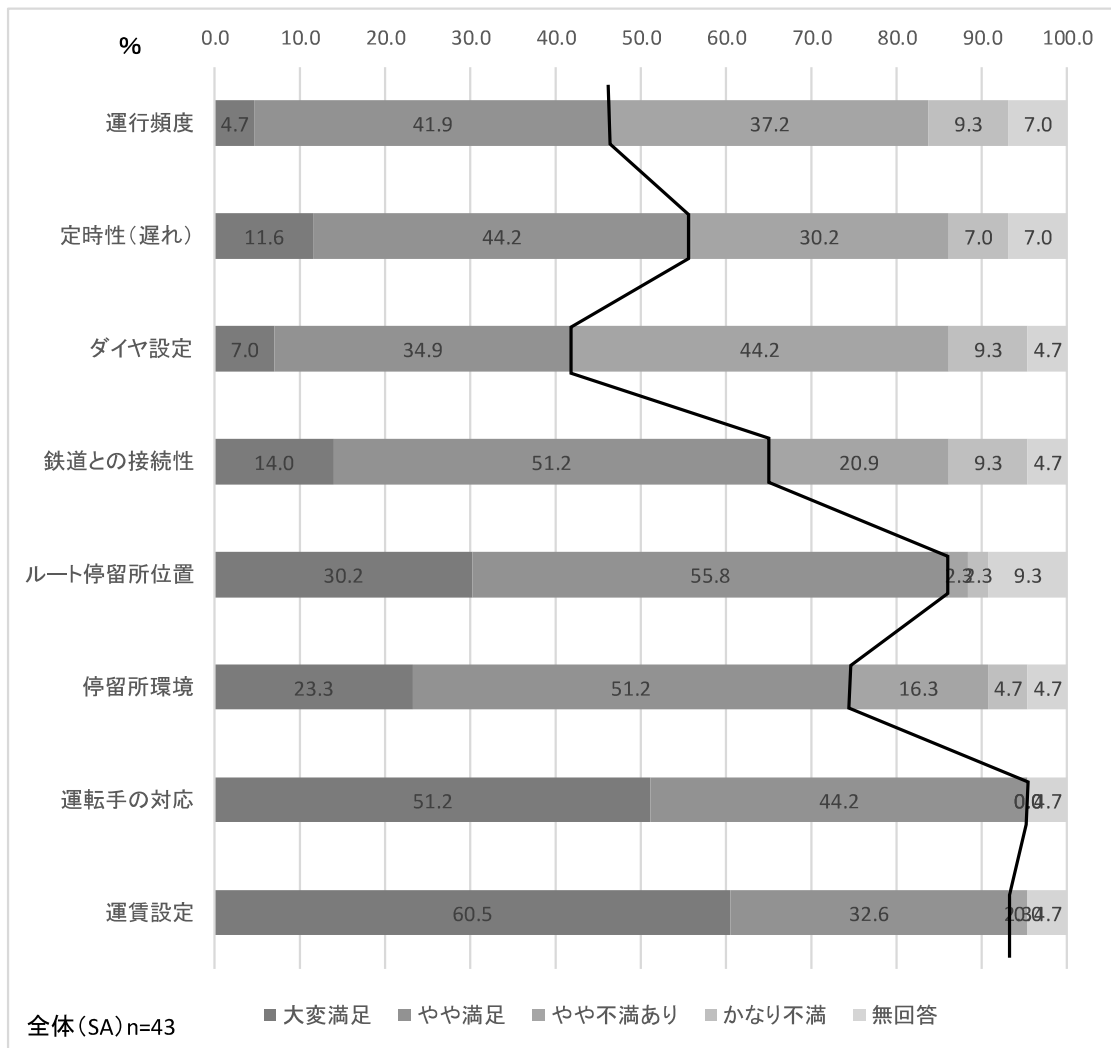
・「増便させるべき」が51.2%となり、利用者の過半数が増便してほしいと回答している。

No.	カテゴリー名	n	%
1	運賃値上げとなっても、「増便」させるべき	6	14.0
2	運賃はそのまま、「増便」してほしい	16	37.2
3	運賃値上げがあるなら、「現状のまま」様子を見るべき	9	20.9
4	わからない	9	20.9
	無回答	3	7.0
	全体	43	100.0



### ③運行サービスに対する満足度 (Q2-1~8)

・「運行頻度」「ダイヤ設定」の満足度が50%を下回り、他の項目と比較して満足度が低い。

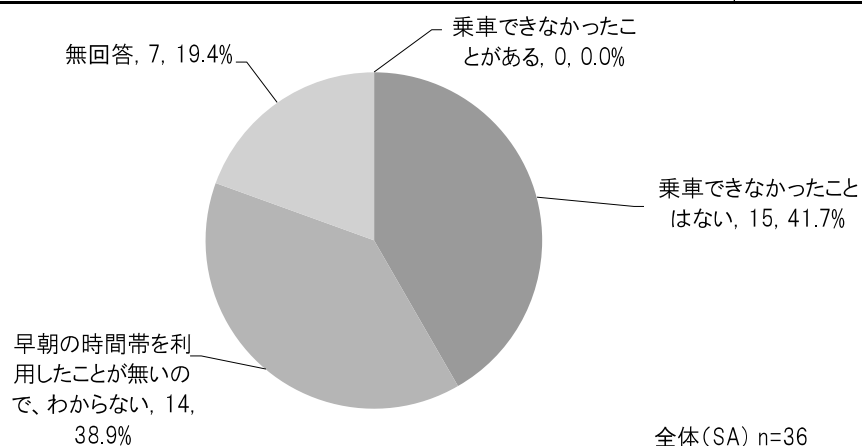


## (2) 休日の状況

### ① 早朝に乗車できないことの有無 (Q1-10)

・「できなかったことがある」は認められなかった。

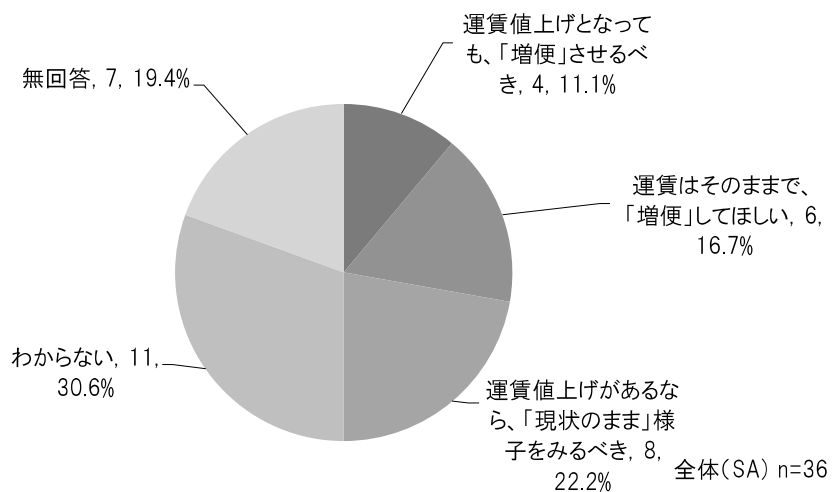
No.	カテゴリー名	n	%
1	乗車できなかったことがある	0	0.0
2	乗車できなかったことはない	15	41.7
3	早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない	14	38.9
	無回答	7	19.4
	全体	36	100.0



### ② 早朝時間帯の増便の必要性 (Q1-11)

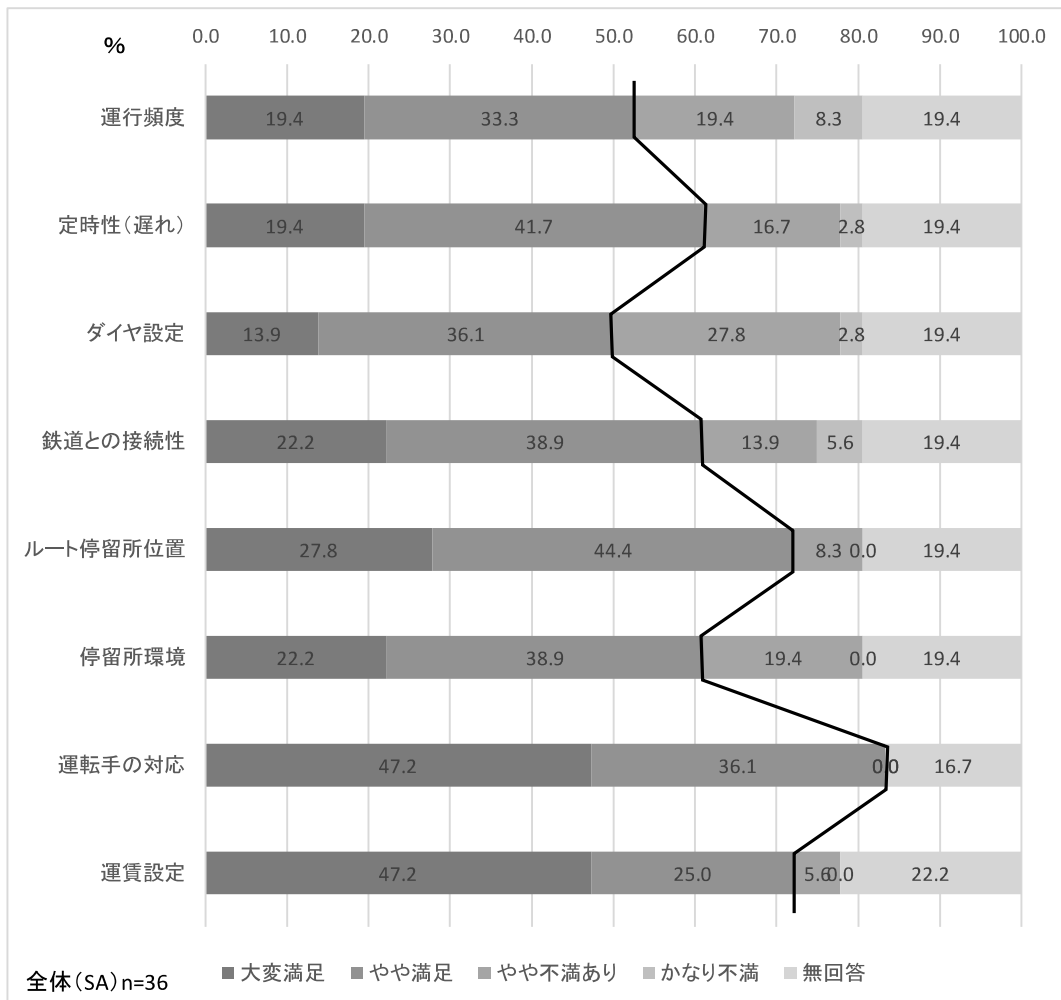
・「増便させるべき」が 27.8%で、「現状のまま」が 22.2%、「わからない」が 30.6%で、休日の増便ニーズは平日と比べ低い。

No.	カテゴリー名	n	%
1	運賃値上げとなっても、「増便」させるべき	4	11.1
2	運賃はそのまま、「増便」してほしい	6	16.7
3	運賃値上げがあるなら、「現状のまま」様子を見るべき	8	22.2
4	わからない	11	30.6
	無回答	7	19.4
	全体	36	100.0



### ③運行サービスに対する満足度 (Q2-1~8)

- ・「運行頻度」「ダイヤ設定」の満足度が他の項目と比較して低いものの、全ての項目で50%以上の数値を確保し、過半数の人が満足と回答している。





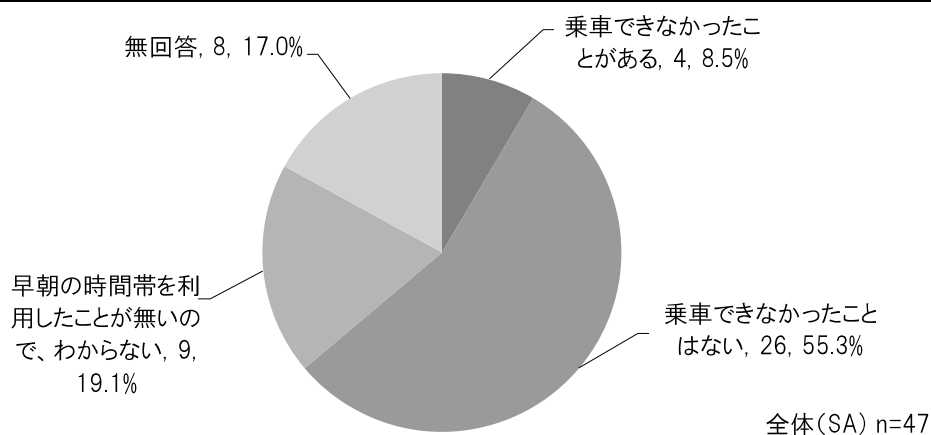
### 3 臨海・分館方面の調査結果

#### (1) 平日の状況

##### ① 早朝に乗車できないことの有無 (Q1-10)

・「できなかったことがある」が8.5%存在した。

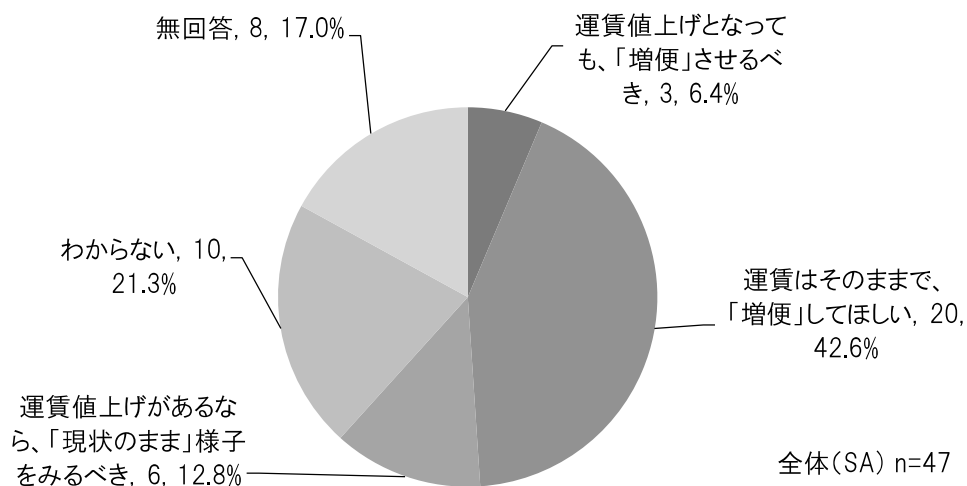
No.	カテゴリー名	n	%
1	乗車できなかったことがある	4	8.5
2	乗車できなかったことはない	26	55.3
3	早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない	9	19.1
	無回答	8	17.0
	全体	47	100.0



##### ② 早朝時間帯の増便の必要性 (Q1-11)

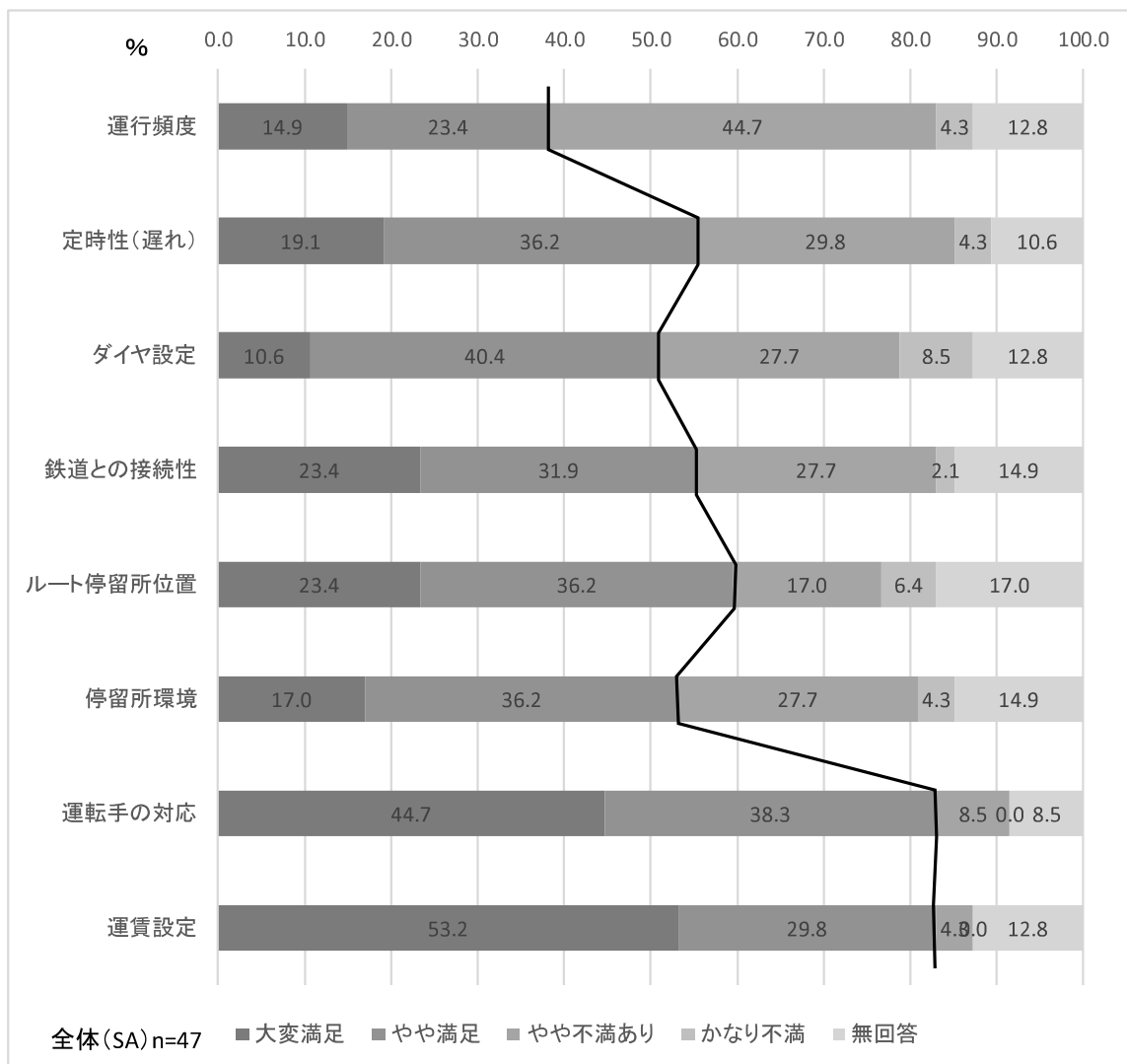
・「増便させるべき」が49.0%となり、利用者の半数が増便してほしいと回答している。

No.	カテゴリー名	n	%
1	運賃値上げとなっても、「増便」させるべき	3	6.4
2	運賃はそのまま、「増便」してほしい	20	42.6
3	運賃値上げがあるなら、「現状のまま」様子を見るべき	6	12.8
4	わからない	10	21.3
	無回答	8	17.0
	全体	47	100.0



### ③運行サービスに対する満足度（Q2-1~8）

・「運行頻度」の満足度が50%を下回り、他の項目と比較して満足度が低い。

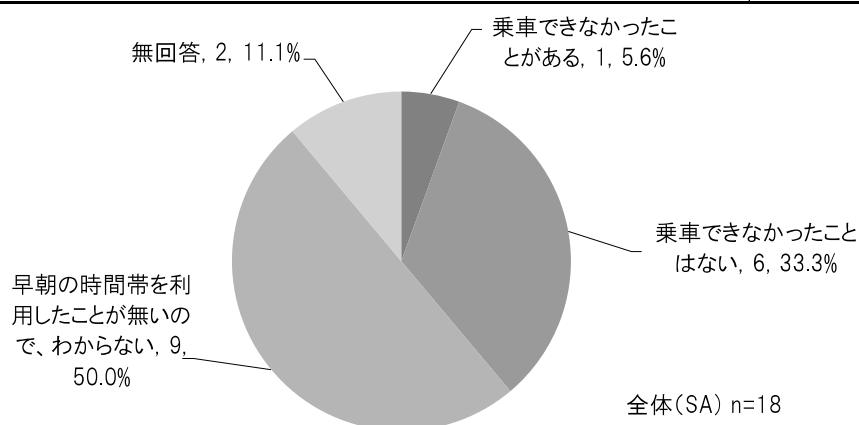


## (2) 休日の状況

### ① 早朝に乗車できないことの有無 (Q1-10)

・「できなかったことがある」が 5.6% 存在した

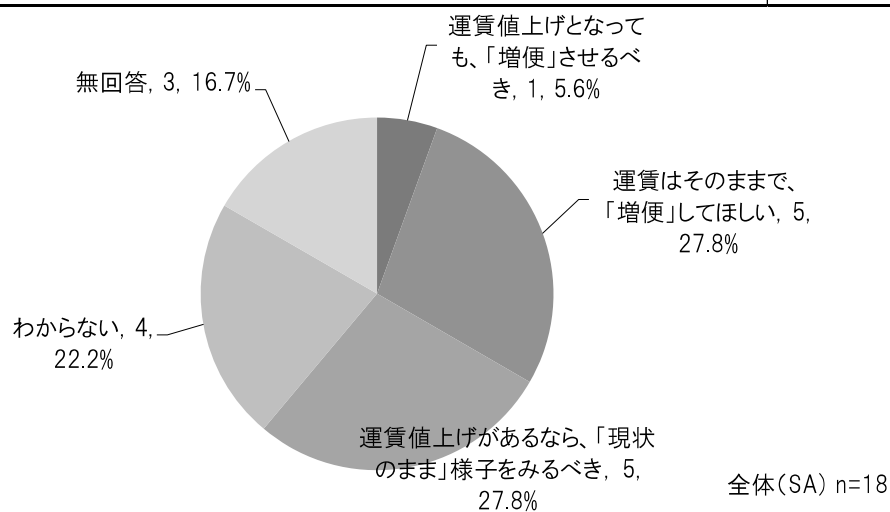
No.	カテゴリー名	n	%
1	乗車できなかったことがある	1	5.6
2	乗車できなかったことはない	6	33.3
3	早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない	9	50.0
	無回答	2	11.1
	全体	18	100.0



### ② 早朝時間帯の増便の必要性 (Q1-11)

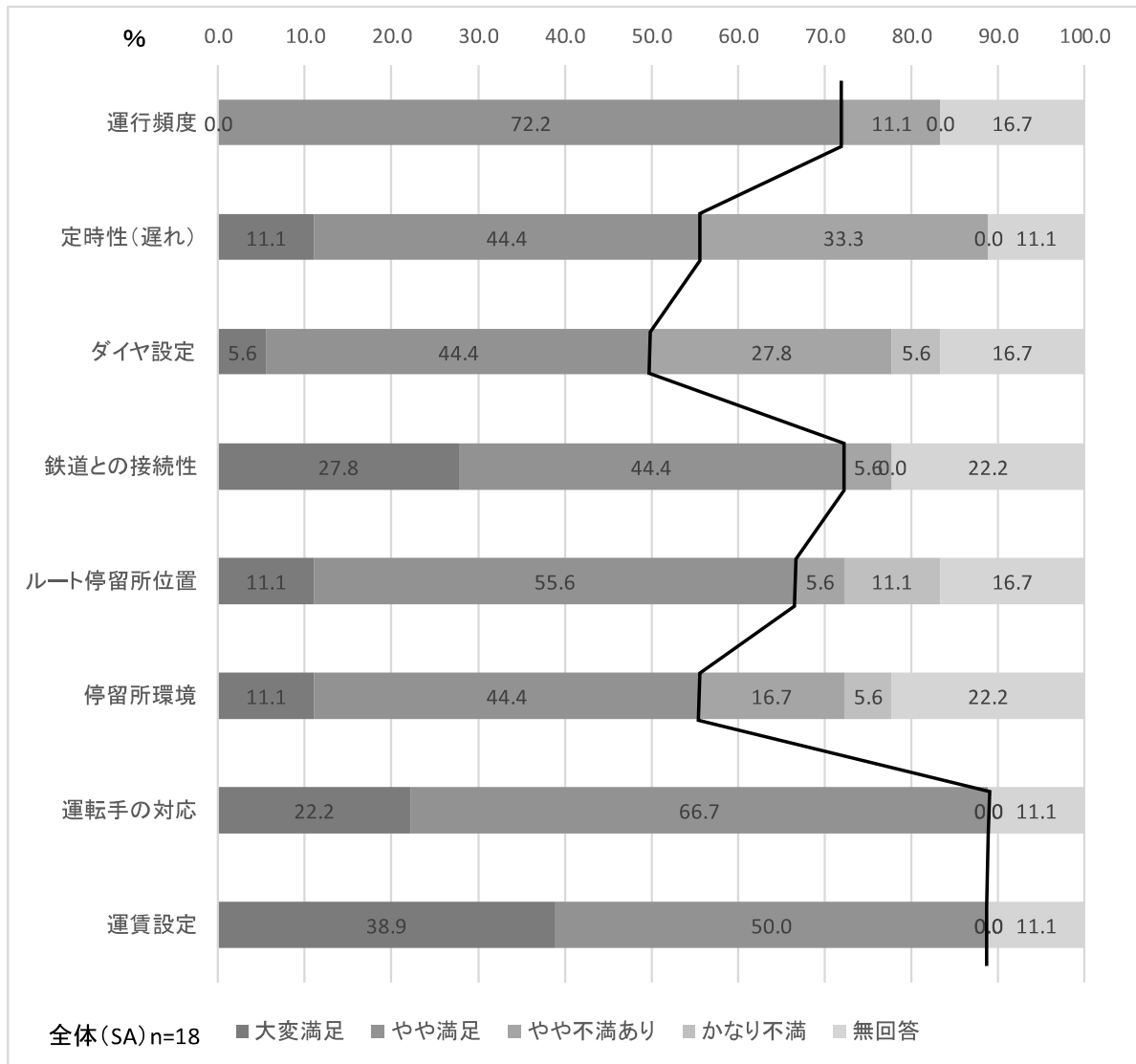
・「増便させるべき」が 33.4% で、「現状のまま」が 27.8%、「わからない」が 22.2% で、休日の増便ニーズは平日と比べ低い。

No.	カテゴリー名	n	%
1	運賃値上げとなっても、「増便」させるべき	1	5.6
2	運賃はそのまま、「増便」してほしい	5	27.8
3	運賃値上げがあるなら、「現状のまま」様子を見るべき	5	27.8
4	わからない	4	22.2
	無回答	3	16.7
	全体	18	100.0



### ③運行サービスに対する満足度 (Q2-1~8)

・「ダイヤ設定」の満足度が他の項目と比較して低いものの、全ての項目で50%以上の数値を確保し、過半数の人が満足と回答している。



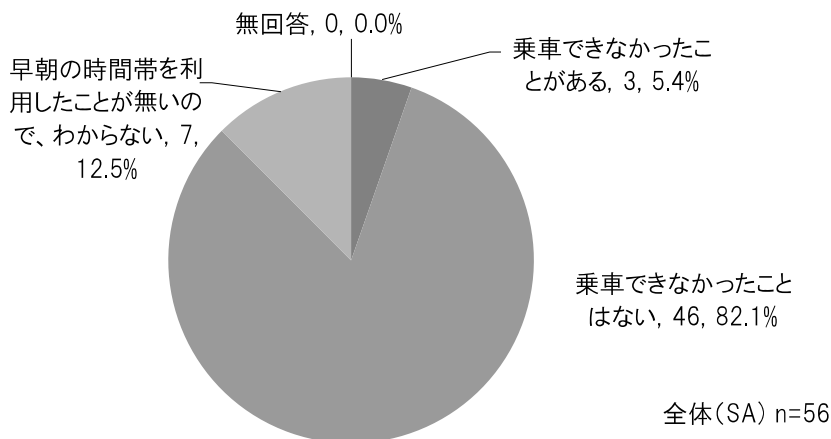
#### 4 名港線の調査結果

##### (1) 平日の状況

###### ① 早朝に乗車できないことの有無 (Q1-8)

・「できなかったことがある」が5.4%存在した。

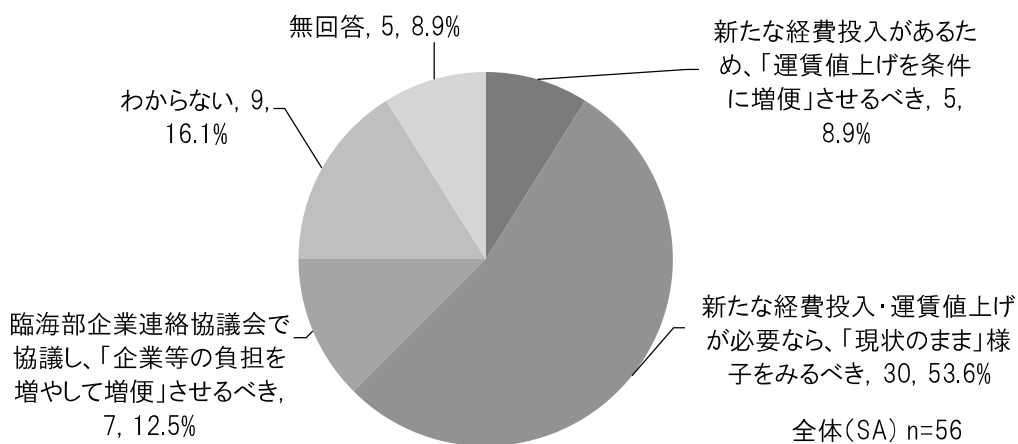
No.	カテゴリー名	n	%
1	乗車できなかったことがある	3	5.4
2	乗車できなかったことはない	46	82.1
3	早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない	7	12.5
	無回答	0	0.0
	全体	56	100.0



###### ② 早朝時間帯の増便の必要性 (Q1-8)

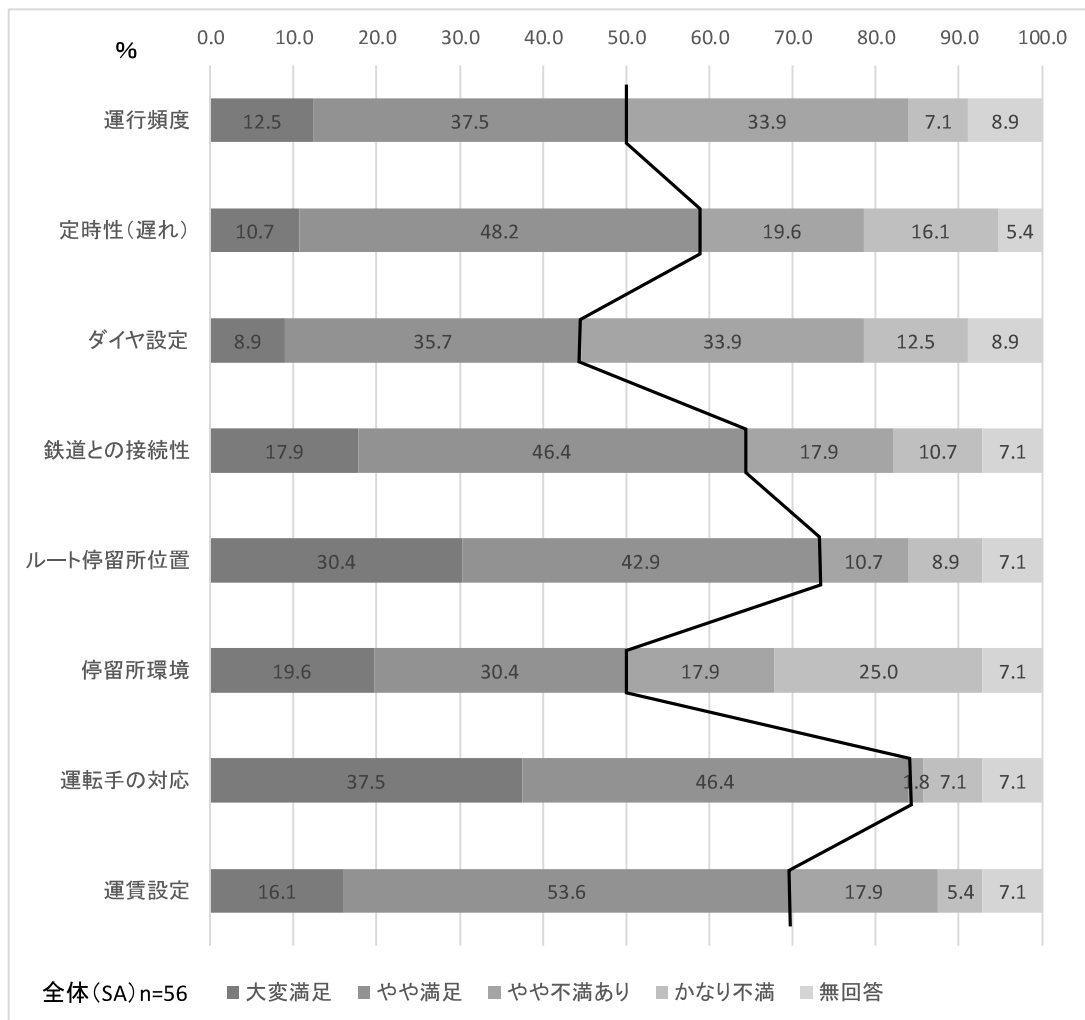
・「増便させるべき」が21.4%で、「現状のまま」が53.6%となり、利用者の過半数は現状のままでよいと回答している。

No.	カテゴリー名	n	%
1	新たな経費投入があるため、「運賃値上げを条件に増便」させるべき	5	8.9
2	新たな経費投入・運賃値上げが必要なら、「現状のまま」様子を見るべき	30	53.6
3	臨海部企業連絡協議会で協議し、「企業等の負担を増やして増便」させるべき	7	12.5
4	わからない	9	16.1
	無回答	5	8.9
	全体	56	100.0



### ③運行サービスに対する満足度 (Q2-1~8)

・「ダイヤ設定」の満足度が50%を下回り、他の項目と比較して満足度が低い。

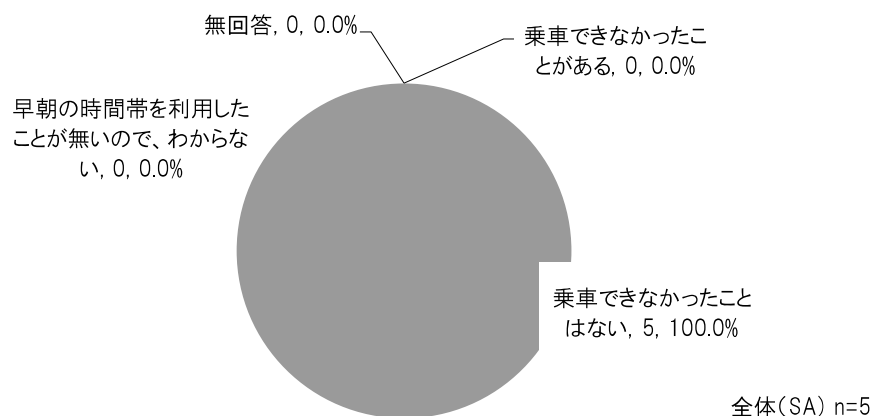


## (2) 休日の状況

### ① 早朝に乗車できないことの有無 (Q1-8)

・「できなかったことがある」は認められなかった。

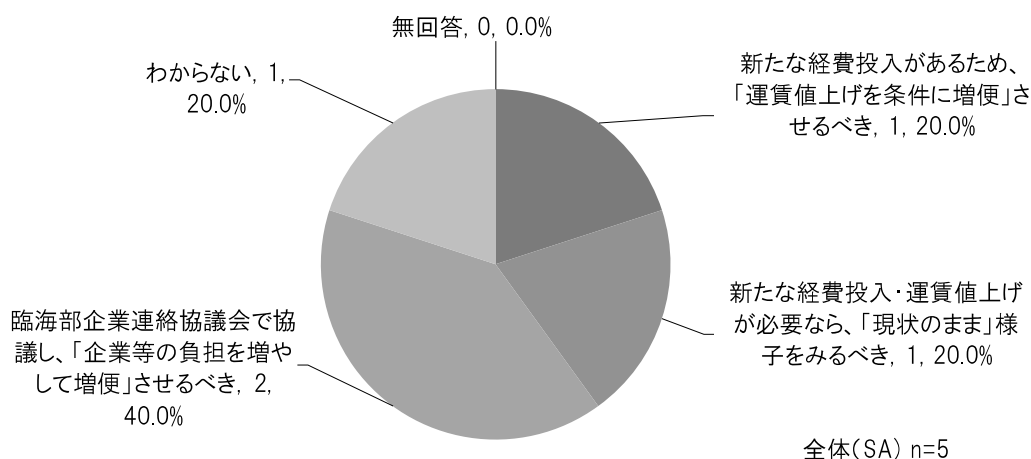
No.	カテゴリー名	n	%
1	乗車できなかったことがある	0	0.0
2	乗車できなかったことはない	5	100.0
3	早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない	0	0.0
	無回答	0	0.0
	全体	5	100.0



### ② 早朝時間帯の増便の必要性 (Q1-8)

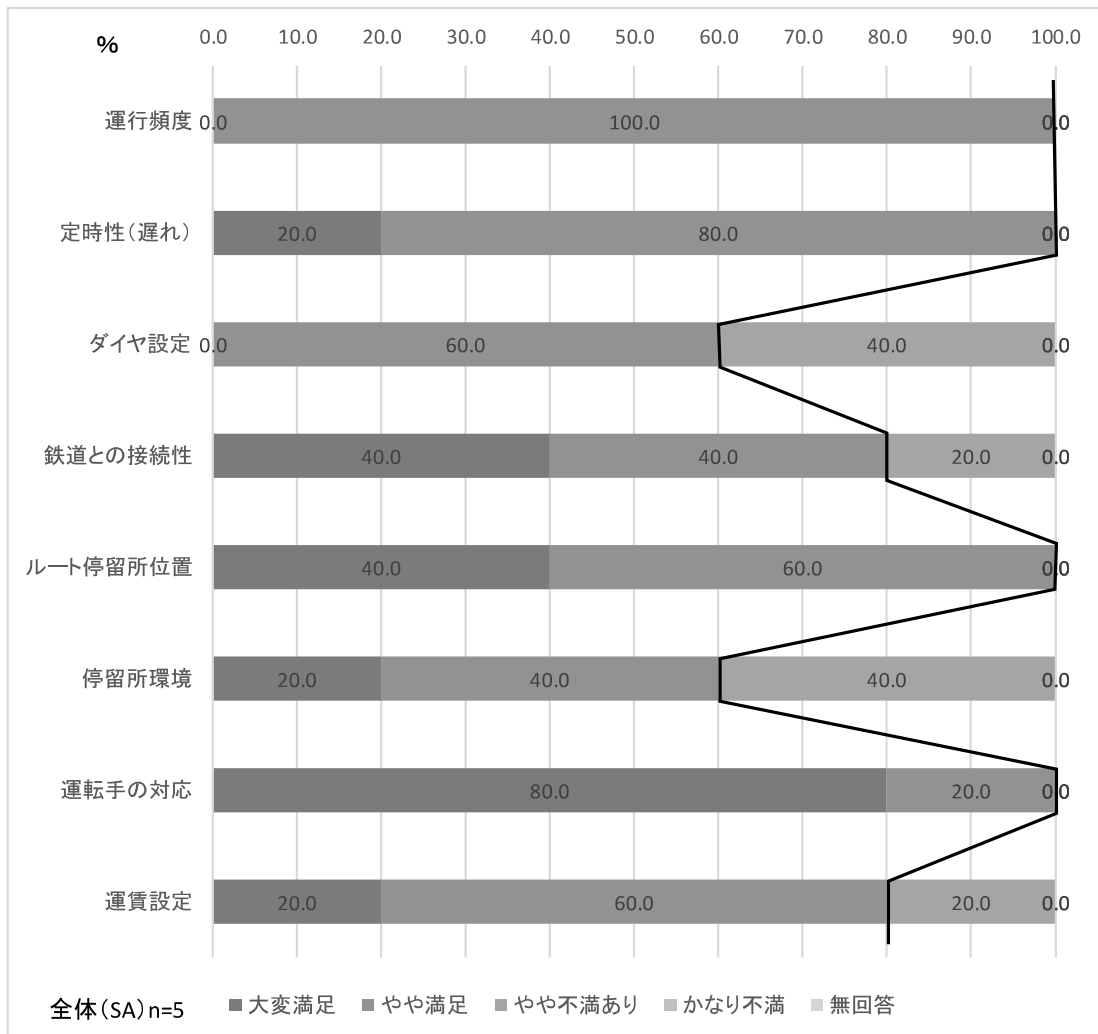
・「増便させるべき」が 60.0%で、「現状のまま」が 20.0%となり、平日と比べ、休日の増便ニーズが高いことが確認された。

No.	カテゴリー名	n	%
1	新たな経費投入があるため、「運賃値上げを条件に増便」させるべき	1	20.0
2	新たな経費投入・運賃値上げが必要なら、「現状のまま」様子を見るべき	1	20.0
3	臨海部企業連絡協議会で協議し、「企業等の負担を増やして増便」させるべき	2	40.0
4	わからない	1	20.0
	無回答	0	0.0
	全体	5	100.0



### ③運行サービスに対する満足度 (Q2-1~8)

- ・「ダイヤ設定」「停留所環境」の満足度が他の項目と比較して低いものの、全ての項目で50%以上の数値を確保し、過半数の人が満足と回答している。

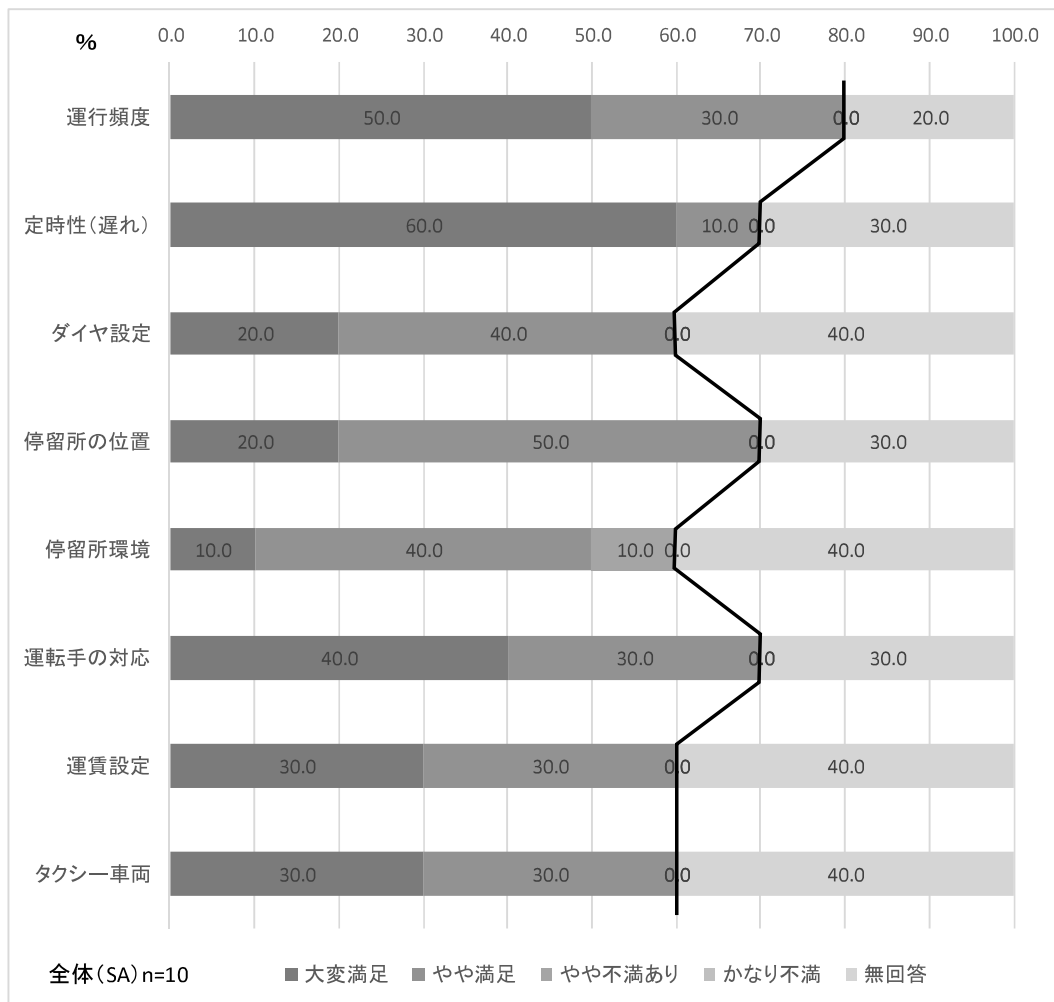




## 5 海南病院通院支援タクシーの調査結果

### ①運行サービスに対する満足度 (Q2-1~8)

- ・「停留所環境」の満足度が他の項目と比較して低いものの、全ての項目で 50%以上の数値を確保し、過半数の人が満足と回答している。



**飛島公共交通バス（蟹江線）【近鉄蟹江駅行】の利用者アンケートの御協力のお願い**

日頃は飛島公共交通バスを御利用いただきありがとうございます。

ご利用いただいている皆さまの利用状況や運行内容などについてアンケート調査を実施させていただき、今後の改善に向けた検討資料として活用したいと考えております。

御多忙のところ誠に恐縮ですが、趣旨を御理解頂き御協力を賜りますよう、お願い申し上げます。なお、調査結果は統計的に処理するものであり、個々の回答を調査の目的以外に使うことは決まてございません。

また、往復でバスを御利用いただく方は、重複する内容がございますが、御協力をお願いします。

飛島村地域公共交通活性化再生法定協議会  
会長 飛島村長 久野時男

問合先	飛島村役場 総務部企画課 成田 TEL0567-97-3462
返信・集計先	三菱UFJリサーチ&コンサルティング株 研究開発部 筒井 TEL052-307-1103

**問1. 飛島バス（蟹江線）【蟹江駅行】の利用状況についてお伺いします。**

(1) 乗車されたバス停を教えてください。

- |            |              |          |           |           |
|------------|--------------|----------|-----------|-----------|
| 1. 忠霊塔前    | 2. 蟹江        | 3. 月見橋   | 4. ニツ矢橋   | 5. 河合橋    |
| 6. 鍋蓋新田    | 7. 善太橋西      | 8. 亀ヶ地   | 9. 神戸新田   | 10. 神戸山   |
| 11. 上用水    | 12. 飛島       | 13. 松之郷  | 14. 善光寺前  | 15. 飛島村役場 |
| 16. 政成     | 17. 新政西      | 18. 新政公園 | 19. 新政成神社 | 20. 公民館分館 |
| 21. 梅之郷東ノ割 | 22. 臨海地域 ( ) |          |           |           |

(2) 降車されたバス停を教えてください。

- |           |            |              |          |           |
|-----------|------------|--------------|----------|-----------|
| 1. 近鉄蟹江駅前 | 2. 忠霊塔前    | 3. 蟹江        | 4. 月見橋   | 5. ニツ矢橋   |
| 6. 河合橋    | 7. 鍋蓋新田    | 8. 善太橋西      | 9. 亀ヶ地   | 10. 神戸新田  |
| 11. 神戸山   | 12. 上用水    | 13. 飛島       | 14. 松之郷  | 15. 善光寺前  |
| 16. 飛島村役場 | 17. 政成     | 18. 新政西      | 19. 新政公園 | 20. 新政成神社 |
| 21. 公民館分館 | 22. 梅之郷東ノ割 | 23. 臨海地域 ( ) |          |           |

(3) 本日利用された時間帯「行き・帰り」をそれぞれお答えください。(バス乗車時間)

行き [午前・午後 時 分頃] 帰り [午前・午後 時 分頃]

※帰りにバスを御利用されなければ空白で結構です。

(4) 蟹江線は、いつも同じ便を利用されていますか。

1. ほとんど同じ便を利用する。 2. 便は決まっていない。 3. その他 [ ]

(5) バス停までの移動手段を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

1. 自動車(自分で運転) 2. 自動車(送迎) 3. 自転車 4. バイク  
5. 徒歩 6. その他 [ ]

(6) 蟹江線【蟹江行】を降車されてから最初の移動手段を教えてください。

1. 近鉄電車(名古屋方面) 2. 近鉄電車(桑名・四日市方面) 3. その他 [ ]

(7) 最終の目的地を教えてください。

1. 名古屋市 [ ] 区 2. その他 [ ] 市・町・村

(8) 蟹江線【蟹江行】を利用される<sup>頻度</sup>はどれくらいですか。(1つに○)

1. ほぼ毎日 2. 1週間に2～3日程度 3. 1週間に1日程度  
4. 2週間に1日程度 5. 雨の日のみ利用する 6. ほとんど乗ることはない

(9) どのような目的で蟹江線【蟹江行】をよく利用されますか。(あてはまるものすべてに○)

1. 通勤 2. 通学 3. 通院 4. 買い物  
5. その他 [ ]

## ●蟹江線の利用状況とその対応について

（蟹江線は飛鳥村から三重交通(株)に運行委託し、赤字分を村の財源で補てんし、運行している状況にあります。）

## (10) 蟹江線の「早朝の時間帯」は利用が集中し、混雑しています。

早朝時間帯の利用で、満員により「乗車できなかった」ことがありますか？

1. 乗車できなかったことがある
2. 乗車できなかったことはない
3. 早朝の時間帯を利用したことが無いので、わからない

## (11) 「早朝の時間帯」の混雑解消のため、「増便」する必要があるとお考えですか？

1. 運賃値上げとなっても、「増便」させるべき
2. 運賃はそのまま、「増便」してほしい
3. 運賃値上げがあるなら、「現状のまま」様子をみるべき
4. わからない

## 問2. 蟹江線【蟹江行】の運行サービスの満足度を教えてください。

(1) それぞれの項目毎に、あてはまるもの1つに○をつけてください。

項目	選択肢			
1) 運行頻度	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
2) 定時性（遅れ）	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
3) タイヤ設定	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
4) 鉄道等との接続性	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
5) ルート停留所位置	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
6) 停留所環境	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
7) 運転手の対応	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満
8) 運賃設定	1. 大変満足	2. やや満足	3. やや不満あり	4. かなり不満

(2) 「やや不満あり」「かなり不満」と思うことについて、対応すべきことはありますか。  
改善すべき点について具体的に教えてください。

## 問3. あなた自身についてお伺いします。

(1) お住まいはどちらですか。

1. 飛鳥村内（↓地区名を教えてください）

- |         |         |         |         |         |          |
|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1) 大用水  | 2) 中江   | 3) 汐除   | 4) 南竹之郷 | 5) 北竹之郷 | 6) 南枕江   |
| 7) 北枕江  | 8) 中用水  | 9) 上用水  | 10) 梅之郷 | 11) 三福  | 12) 笹之郷  |
| 13) 泉之郷 | 14) 古台  | 15) 大宝西 | 16) 大宝東 | 17) 重宝  | 18) 八島   |
| 19) 北古政 | 20) 南古政 | 21) 西新政 | 22) 東新政 | 23) 北新政 | 24) 臨海地域 |

2. 弥富市

3. 蟹江町

4. 名古屋市〔

区〕

5. その他〔

市・町・村〕

(2) 年齢、性別を教えてください。

<年齢> 〔      〕歳

<性別> 〔1 男性    2 女性〕

(3) 職業等を教えてください。

- |                                |              |                  |              |
|--------------------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1. 自営業                         | 2. 会社員       | 3. 公務員           | 4. パート・アルバイト |
| 5. 主夫・主婦                       | 6. 学生（中・高校生） | 7. 学生（大学生・専門学校生） |              |
| 8. その他（                      ） |              |                  |              |

## 問4. バス事業の改善点や御意見・御要望があればお書きください。

御協力ありがとうございました。返信用封筒に入れて11月11日（月）までに投函してください。