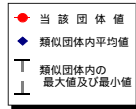


(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人口	4,666	人(H25.3.31現在)	実質赤字比率	-	%
うち日本人	4,507	人(H25.3.31現在)	連結実質赤字比率	-	%
面積	22.53	km ²	実質公債費比率	1.9	%
歳入総額	5,206,639	千円	将来負担比率	-	%
歳出総額	4,913,596	千円	市町村類型	H20 - 2 H21 - 2 H22 - 2	
実収支	287,970	千円	(年度毎)	H23 - 2 H24 - 2	
標準財政規模	4,119,913	千円			
地方債現在高	380,930	千円			



市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。平成25年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づき(実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない)、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。

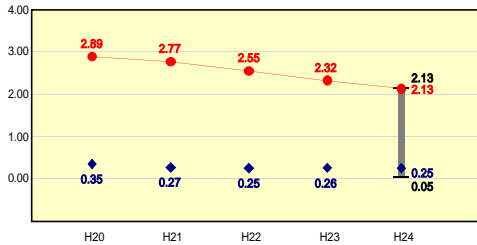
「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

住民基本台帳法の改正により、平成25年3月31日現在の住民基本台帳登録人口については、外国人住民を含む。

財政力

財政力指数 [2.13]

類似団体内順位 1/78 全国平均 0.49 愛知県平均 0.92

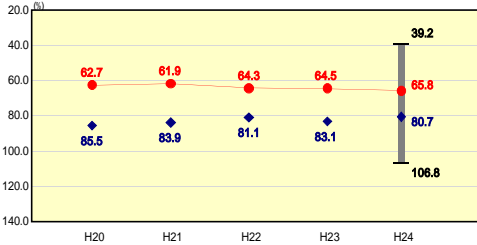


財政力指数の分析値
平成20年度以降、低下傾向(4年連続して低下)にありますが、本村は類似団体と比べて設備投資を行う事業所が多く立地するため、類似団体を上回る税収があり、基準財政収入額が高くなっています。また、近年新発債の発行を抑制してきたことから基準財政需要額が低くなり、財政力指数としては相対的に高い数値となっています。

財政構造の弾力性

経常収支比率 [65.8%]

類似団体内順位 9/78 全国平均 90.7 愛知県平均 91.2

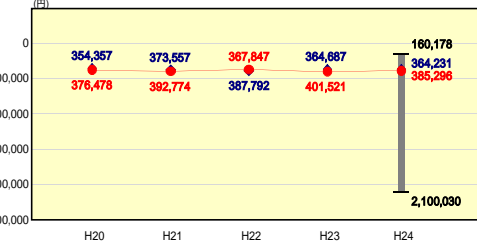


経常収支比率の分析値
平成24年度は人件費及び物件費が微増する等したことにより、若干数値が悪化しました。事務事業評価により事務事業の点検や見直しを行うことで、類似団体と比べて良好な数値となっています。しかし、本村は財政規模そのものが小さいため、サステナビリティの面で問題があります。そこで、さらなる経常経費の削減努力を通じて、他の財政優良団体と同等の数値を目指します。

人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [385,296円]

類似団体内順位 39/78 全国平均 116,454 愛知県平均 106,356

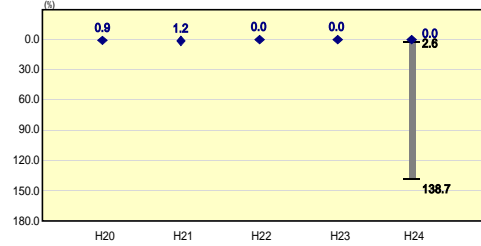


人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析値
人件費及び物件費については、一般廃棄物処理業務や消防業務等を一部事務組合で行っていますので、類似団体と比べて低い数値で推移していますが、当該一部事務組合への負担金を加味した場合には大幅に増加することとなります。したがって、さらなる人件費及び物件費の削減に向けて努力します。

将来負担の状況

将来負担比率 [-%]

類似団体内順位 1/78 全国平均 60.0 愛知県平均 64.2

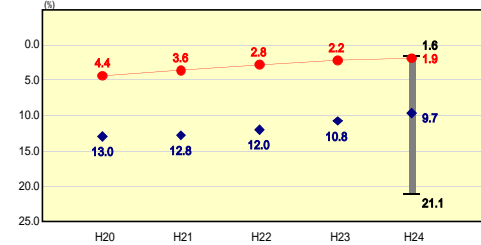


将来負担比率の分析値
近年新発債の発行がなく、地方債現在高が毎年度減少しています。また、充当可能財源等が将来負担額を上回り、将来負担比率の数値がありません。今後の財政運営においても、将来世代の負担を増やさぬ健全な財政運営に努めます。

公債費負担の状況

実質公債費比率 [1.9%]

類似団体内順位 3/78 全国平均 9.2 愛知県平均 7.0

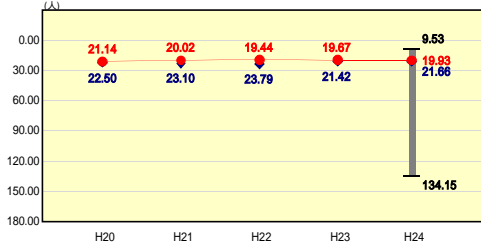


実質公債費比率の分析値
過去から起債を抑制してきたことから、類似団体の中では低い数値となっています。今後も新発債をできる限り抑制しながら、起債に頼ることのない財政運営に努めます。

定員管理の状況

人口千人当たり職員数 [19.93人]

類似団体内順位 31/78 全国平均 7.00 愛知県平均 6.59

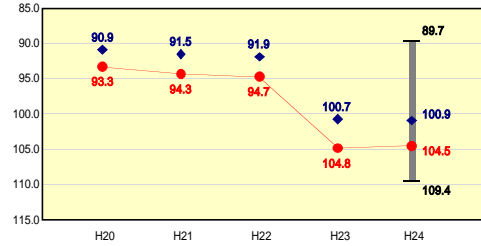


人口千人当たり職員数の分析値
小規模自治体であっても一定の住民サービスを維持していくためには、一定の職員を確保していく必要がありますが、本村においては過去に定員削減を行い、類似団体と比較しても平均的な水準を維持しています。しかし、一部事務組合の定員管理の問題もありますので、今後はさらに適切な定員管理に努めます。

給与水準(国との比較)

ラスパイレス指数 [104.5]

類似団体内順位 63/78 全国市平均 106.6 全国町村平均 103.2



ラスパイレス指数の分析値
国家公務員に準じた給与体系は、類似団体の平均値を上回る値となっています。小規模自治体においては、管理職の学歴等の影響を受けやすく、必ずしも給与水準が高いものとは言えませんが、今後も人事評価制度によって職員のインセンティブを高めながら、給与の適正化に努めます。